Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 434 - 04/08/17 - $20 - Precio solidario $100

#PASO A MANUELA CASTAÑEIRA

CASTIGUEMOS A MACRI

CON IZQUIERDA AL FRENTE EN TODO EL PAÍS

09/08

18HS

>> Concentramos en Callao y Corrientes

>> Marcha y cierre de campaña de Izquierda al Frente en el Obelisco

Política Nacional

DANDO CÁTEDRA EN TELEVISIÓN

Manuela le cantó las cuarenta al macrismo

El miércoles 2 de agosto Manuela Castañeira, principal referente de Izquierda al Frente por el Socialismo y precandidata a diputada nacional por la Provincia de Buenos Aires, estuvo como panelista en el programa "Minuto Uno", que conduce el periodista Gustavo Silvestre en la pantalla de C5N. Allí también estaban presentes Agustín Rossi por Unidad Ciudadana, Pablo Micheli (CREO) y la senadora del PRO-Cambiemos, Laura Rodríguez Machado. El tema en debate fue el indignante enriquecimiento de los funcionarios del gobierno nacional, quienes al mismo tiempo impulsan un brutal ajuste y deterioro permanente de las condiciones de vida de los trabajadores.

Allí, frente a los balbuceos de Rossi y Micheli, Manuela Castañeira puso en su lugar a la representante de Cambiemos. Y dio cátedra demostrando que es un tribuno popular, y qué significa ser la voz de los de abajo.

El video con el contrapunto entre Castañeira y Machado se viralizó inmediatamente en las redes, alcanzando cientos de miles de reproducciones en pocas horas. A continuación reproducimos el mismo.

Manuela Castañeira: Me indigna, me están recorriendo emociones, porque a mí me da bronca, me genera rechazo, me da asco, que en este gobierno haya tipos que tengan cientos de millones. La ministra Stanley, que le sacó las pensiones a los discapacitados, tiene 19 millones, ahora que está en el gobierno creció su patrimonio en un 345%. Esa es la gente que nos gobierna, son millonarios…

Laura Rodríguez Machado: Mire Manuela, a mí lo que me indigna es que su partido vota en contra de que Julio De Vido sea sometido a la justicia…

MC: Déjame terminar la idea porque yo a usted la escuché. Es mentira esa grieta, la grieta no es de abajo hacia arriba entre Cristina y Macri. Porque son todos corruptos: ellos y ustedes.

LRM: Ya que le molesta tanto la corrupción, vote para que a Julio De Vido lo sometan a la justicia.

MC: Ustedes de la corrupción no quieren cambiar nada. ¡Laváte la boca con jabón antes de hablar de la izquierda! Ustedes gobiernan para todos los millonarios, ¿sabes cómo vivo yo? Cobro 20 mil pesos, soy trabajadora no docente, seguro que vos no podés decir lo mismo, ni nadie del gobierno que vos defendés, ¿sabes por qué? Porque mientras ustedes son los millonarios acá hay 12 millones de pobres, 50% de la clase obrera la está pasando mal, hay 10% de desempleo, 35% de trabajo en negro, 10% de subempleo, ¿qué tenés para decir de eso? ¡Nada! Nosotros somos los que acompañamos todas las luchas de los de abajo, las luchas de los trabajadores y de los jóvenes y saben que no nos enriquecemos porque somos como ellos y vivimos como ellos. Ustedes viven como millonarios y gobiernan para las ricos y los empresarios. Ahora cuando venga el 13 de agosto se van a llevar un sorpresón. Yo recorro la Provincia de Buenos Aires en la lucha, en la campaña, y todos los días. Los detestan, la gente de los barrios habla de tristeza, de miedo, de desempleo, y cuando vos haces una movilización les piden que se vayan, ya empiezan a decir eso. Prepárense para eso porque acá hay fuerzas políticas que vamos a defender a los trabajadores desde abajo.

LRM: Cuando recorrés las calles la gente te preguntará porque estás en contra de que De Vido sea enjuiciado…

MC: No, la gente me abraza y me felicita porque dice que la izquierda es la única fuerza política en la que puede confiar porque no puede confiar ni en el kirchnerismo, ni en el macrismo.

LRM: Evidentemente te felicitan, pero no te votan.

MC: Sí me votan, ¿por qué no miras mejor las encuestas?, y nos acompañan. Espero que ustedes no nos roben las boletas en estas elecciones.

(…)

LRM: Desde que asumimos como gobierno ha bajado la presión tributaria sobre el sueldo de los trabajadores.

MC: ¿En qué país vive usted? ¡Deje de mentir, usted no puede salir en la tele!

LRM: Manuela sos una maleducada, tranquilízate, explica lo de De Vido…

MC: No, usted miente. No me adjetive y no me diga maleducada que yo soy muy respetuosa para el debate, lo que pasa es que yo no miento. Lo que pasa es que el tema es que ustedes están utilizando el debate de la corrupción como una cortina de humo. El problema es que los trabajadores de la Argentina están siendo víctimas de una gran estafa, están utilizando la discusión sobre el supuesto arreglo de la corrupción que no tienen ninguna intención de resolverlo y de lo cual hay dos lados del mostrador. Los kirchneristas, que lo hicieron desde el Estado, y los macristas, que lo hicieron desde las empresas, y mientras tanto cocinan una terrible reforma laboral de manera parecida a la de Brasil. Ya están discutiendo, lo dijo Macri, el problema de la edad jubilatoria para hacer que la gente se muera como una esclava en el trabajo, ya están discutiendo el problema de los Convenios Colectivos de Trabajo que para ustedes es un problema porque quieren quitar derechos, y ya están discutiendo cómo hacer que las empresas paguen menos de ingresos brutos. Argentina es el quinto país evasor de impuestos empresarios a nivel mundial y los quieren ayudar más, lo dijo el presidente.

LRM: Reconocé que nosotros bajamos la presión tributaria sobre el sueldo de los trabajadores…

MC: Son unos ladrones que gobiernan para el empresario, construyeron un Estado que le saca al trabajador y le da directo al empresario.

Gustavo Silvestre: El presidente del Banco Nación, José González Fraga, dijo: "los empleados no pueden cobrar más por dormir que por trabajar. Hay que defender el salario real pero también la ocupación." Eso es muy despectivo senadora…

MC: Es antiobrero. Es un gobierno que tiene desprecio por el trabajador, su vida y sus condiciones de existencia.

LRM: Eso no es así, la verdad es que es un gobierno que dice la verdad sobre los números, que reconoce por primera vez hace muchísimos años el pago a los jubilados de algo que no se les conocía a través de la normativa…

MC: ¿Cuándo les pagaron? Porque hicieron el blanqueo, pero a los jubilados no les pagaron un mango.

LRM: Te paso las cifras Manuela, se ve que vivís en otro planeta vos, empezá a explicar lo de De Vido, que es lo único que le importa a la gente, por qué votas a favor.

MC: Yo me informo. Y está lleno de denuncias, camino la Provincia y no me echan cuando voy a hacer una actividad, como le pasa al PRO. A mí me parece que a Macri hay que castigarlo en las urnas y derrotarlo en las calles y que ese castigo es el voto a la izquierda, aquellos que venimos acompañando las experiencias en las calles de los trabajadores, las mujeres y la juventud. No votemos a aquellos que después le apoyan todo a Macri.

COMUNICADO

Provocación machista contra Manuela Castañeira

En horas de la mañana apareció por redes sociales de manera simultánea en todo el país un afiche apócrifo de provocación machista y misógina contra nuestra compañera Manuela Castañeira. Está campaña sistemática lanzada simultáneamente en todo el país busca atacar el honor y el compromiso militante intransige+nte de nuestra compañera con las causas de las mujeres, los trabajadores y la juventud. Es de público conocimiento que Manuela Castañeira es una importante referente de la izquierda y una de las principales figuras del movimiento de mujeres en Argentina, de la lucha por Ni Una Menos, y que con esta provocación se intenta atacar a todas las mujeres por su condición de tales. El Nuevo MAS y Las Rojas llamamos a hacer público de todas las formas posibles el repudio activo a estos graves ataques contra nuestra compañera.

Comité Ejecutivo del Nuevo MAS, Agrupación de mujeres Las Rojas Miércoles 27 de julio, 13.30hs

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

UNA CORTINA DE HUMO PARA TAPAR EL AJUSTE QUE VIENE

¡#PASO a Manuela Castañeira!

"Ustedes de la corrupción no quieren cambiar nada, lávate la boca con jabón antes de hablar de la izquierda, ustedes gobiernan para los millonarios".
(Manuela Castañeira, programa del "Gato" Silvestre, miércoles 2 de agosto del 2017)

En la última semana el gobierno impuso un giro a la derecha en la campaña electoral. Sacó de foco la escalada de despidos y cierres de empresas lanzando una cruzada "contra la corrupción" con el caso De Vido. Esta campaña, superpuesta a la crisis del madurismo en Venezuela, le permitió montar un ataque tanto contra el kirchnerismo como también a la izquierda.

Los diputados de izquierda en el Congreso votaron correctamente contra la expulsión de De Vido no por una sombra de apoyo a este corrupto ex funcionario K, sino por el precedente que podría significar que el día de mañana una mayoría reaccionaria cualquiera echara a un diputado de izquierda por apoyar un conflicto de los trabajadores.

Sin embargo, el límite de este hipócrita montaje macrista es **la bronca colosal** que crece desde abajo contra el oficialismo. No existe un sondeo que no sea fraudulento, por lo que es muy difícil saber quién se impondrá en las elecciones. Todas las encuestas son pagas y las fuerzas políticas que las encargan (incluyendo en esto lamentablemente al FIT también), las manipulan para llevar agua a su molino.

Pero las actividades en las calles, en los lugares de trabajo, en las plazas y estaciones, no mienten: **la bronca contra el gobierno es inmensa y vastos sectores de masas están buscando una alternativa para castigarlo.**

Esta realidad es la que dio el contexto al violento cruce entre nuestra compañera Manuela Castañeira y la senadora cordobesa del PRO Laura Rodríguez Machado en el programa del "Gato" Silvestre en C5N ayer miércoles 2/8.

Manuela logró expresar con sus intervenciones **la corriente de indignación popular** que está en desarrollo en la provincia -y en el país como un todo- contra Macri y su equipo gubernamental empresarial. Un fenómeno que a diez días de las elecciones muestra que un enorme sector de la población aún no definió su voto; que está en una búsqueda sobre con qué lista castigar de manera más contundente al gobierno.

La circunstancia es que aunque la traducción electoral de las emociones populares siempre es compleja, la izquierda en general y la candidatura de Manuela en particular, podrían hacer una elección de proporciones el 13 de agosto.

De ahí que la gran tarea de la militancia sea echar el resto en la campaña los próximos diez días y prepararse concienzudamente para fiscalizar la provincia y el país contra cualquier intento de robo de boletas y/o fraude, venga de donde provenga.

Una cortina de humo

La cortina de humo armada es un estertóreo montaje para esconder la brutal contrarreforma laboral, jubilatoria e impositiva que se viene. La realidad es que el gobierno viene discutiendo **un ajuste brutal** para después de las elecciones al estilo Temer en Brasil.

Elevar la edad jubilatoria entre 3 a 5 años, eliminar impuestos a los capitalistas, poner en cuestión los convenios colectivos sin alterar los privilegios de la burocracia.

Pero es obvio que Macri no quiere instalar estas contrarreformas como materia de debate en la campaña electoral, de ahí que busque desviar el debate real. Pretende, eso sí, lanzarle señales al empresariado que se viene una fase más decidida de su gestión; pero al mismo tiempo le miente descaradamente a la población trabajadora porque, si así no lo hiciera, correría el riesgo de perder las elecciones por goleada.

De ahí que haya montado esta cortina de humo, esta contraofensiva para instalar otros ejes en la campaña. A decir verdad, desde hace semanas la coyuntura venía girando hacia la derecha. El gobierno dejó correr una verdadera oleada de despidos y cierres de empresas que anticipan el ajuste. El caso Pepsico sólo fue el más emblemático; la punta del iceberg de una larga lista de suspensiones, despidos y cierres empresariales.

Este operativo está siendo facilitado por la política traidora de la CGT y también de Cristina Kirchner, de **no hacer olas**: con la excusa de las elecciones, no convocar al paro general; desconvocar a la marcha de San Cayetano originalmente planificada para el 7 de este mes; mientras tanto, figuras políticas de Cambiemos participan al cierre de esta edición en una concentración en los Tribunales "contra la corrupción"...

La campaña electoral del kirchnerismo es **descremada** por donde se la mire; todo un dato de lo que podría venirse luego de octubre. Es que, en realidad, Cristina no expresa ni parece pretender expresar una resistencia **real** al ajuste; su campaña es la más **despolitizada** que se tenga memoria; frente a la embestida brutal del gobierno y los empresarios opta por dar definiciones del estilo "no queremos que al gobierno le vaya mal". Al mismo tiempo, no asume responsabilidades en los actos ni en los spots; sólo deja correr denuncias, pero no dice qué hará de ser electa diputada.

En realidad, el juego de Cristina es recoger un voto opositor pero sin comprometerse a nada de manera tal de sostener, simultáneamente, su verdadero objetivo: **volver a recoger los favores de la patronal**, hacer profesión de fe de defensa de la gobernabilidad, salir de la lista de los no elegibles por parte de los empresarios (algo similar a la estrategia de Lula en Brasil que ha vuelto a presentarse con su consigna que "Luliña es paz y amor").

El rol de la CGT no es menos siniestro; convocaron a una marcha para el 22 de agosto con la excusa de que "ahora no pueden hacer nada para no importunar las elecciones" pero aun así, a pesar de esta nueva entregada cuando arrecian los despidos, vuelve a reabrírsele una crisis como la previa al acto del 7 de marzo acerca de qué plantearán el 22/08: ¿un nuevo compás de espera hasta noviembre o un paro general en septiembre?

El gobierno ya les está tirando una soga: el macrismo se compromete a no tocar ni uno solo de sus privilegios (ni los descuentos sindicales, ni los fondos de las obras sociales, ni nada, de ahí que se comprometa en que no habrá modificaciones en la Ley de asociaciones profesionales), cuestión que se diferencia con el caso de Brasil, donde las contrarreformas de Temer sí avanzaron sobre el financiamiento de los sindicatos. A cambio de esto, Macri pretende llevar adelante las contrarreformas mediante un gran acuerdo con estos traidores.

En medio de una campaña electoral durísima que adelanta una fuerte ofensiva gubernamental después de las elecciones, ni Cristina ni la CGT son alternativa para derrotar el ajuste; cuestión que también debe ser materia de política electoral de la campaña de la izquierda para aprovechar la propia campaña comenzando a prepararse a los trabajadores, las mujeres y la juventud para los fuertes enfrentamientos de clases que se vienen luego de las elecciones.

Ellos o nosotros

De ahí el impacto que viene teniendo la campaña de Manuela Castañeira en la Provincia de Buenos Aires. La polémica ayer con la senadora del PRO Laura Rodríguez Machado recorrió las redes sociales con un impacto tremendo producto que Manuela se paró firme contra el operativo oficialista que busca instalar una falsa discusión.

Se quieren poner la piel de cordero pero son todos corruptos. Es que la corrupción es parte endémica del sistema y el Estado capitalista: tanto los que cobran coimas al frente de la administración (como lo K), como los que la pagan para lograr contratos y sobrefacturaciones (como ha sido históricamente la familia Macri y tanto otros funcionarios millonarios de este gobierno de empresarios que tienen sus fondos en exterior), se han enriquecido de este botin.

Manuela viene cumpliendo así el rol del verdadero tribuno popular: darle voz a los que no tienen voz; transmitir los verdaderos sentimientos de los de abajo, de los trabajadores, las mujeres y la juventud que expresan **una indignación creciente** con un gobierno que, como el de Macri, desprecia a los trabajadores; desprecia abiertamente a los explotados y oprimidos; gobierna abiertamente para los empresarios y el imperialismo.

Indignación popular que tiene que ver con el propio carácter de este gobierno, abiertamente empresarial, y que trata a todo el mundo de **idiota**. Macri afirma que trabaja por la "felicidad de la gente"… pero por favor: es un caradura sin nombre: ¿cuál felicidad se puede tener trabajando 12 horas corridas siquiera consideradas como extras? ¿O si se aumenta la edad jubilatoria hasta los 70 años? ¿O si se eliminan impuestos a los ricos y se los cobran a los pobres?

El rol de tribuno popular que cumplió ayer Manuela es justamente el presentar una alternativa de clase: desde el punto de vista de los trabajadores; porque las opciones de clase son **excluyentes**; porque entre patrones y obreros no hay conciliación posible: **son ellos o nosotros**.

Y porque una de las grandes tareas de esta campaña electoral es ir preparando a los trabajadores para enfrentar el tremendo ajuste que viene; el gran combate de clases que se avecina gane o pierda el oficialismo; un combate donde las fuerzas de la izquierda tendrán enorme responsabilidad ante la segura defección del kirchnerismo y la CGT.

A cuidar los votos de Manuela y la Izquierda al Frente

En todo caso, las dos tareas inmediatas de la Izquierda al Frente por el Socialismo y el Nuevo MAS es echar el resto en los diez días que quedan de campaña; tomar nota que entre amplios sectores de trabajadores recién se comienza a pensar en quién votar; peinar todas las estaciones, plazas, fábricas, lugares de trabajo y estudio con nuestros materiales, salir a repartir masivamente nuestras boletas, compartir en las redes sociales los mejores programas donde viene participando Manuela, etcétera.

Y tenemos otra gran tarea, tan o más importante: conseguir miles de fiscales en toda la provincia y el país para Izquierda al Frente, para defender el voto histórico que podríamos conseguir; existen hipótesis cruzadas de posibilidad cierta de robo de boletas y/o fraude a la hora de los escrutinios; hay muchos intereses en juego y todo es posible.

De ahí entonces que además de ser una tarea constructiva de enorme importancia, el tomar con seriedad la fiscalización el domingo 13/08 será la condición de posibilidad de lograr quebrar el piso proscriptivo del 1.5%. **¡Manos a la obra entonces con todas nuestras fuerzas para hacer el 13 de agosto una gran jornada política para el Nuevo MAS y la Izquierda al Frente, donde quebremos el piso proscriptivo y Manuela y nuestros demás candidatos puedan estar en octubre!**

Vamos con Izquierda al Frente por el Socialismo

PALABRAS DE MANUELA CASTAÑEIRA EN LA MATANZA

"Sabemos que a Macri hay que castigarlo en las urnas pero hay que derrotarlo en las calles"

Muy buenas tardes compañeros, compañeras. Estoy feliz de estar acá con todos ustedes. ¡Qué lindo ver en esta plaza de San Justo, que se están acercando tantos vecinos, tantas vecinas, compañeras; compartir este momento! Estamos muy contentos desde el Nuevo MAS y Las Rojas, junto con los compañeros del MST y de Juntas a la Izquierda, junto a los compañeros y compañeras de Convergencia Socialista-La Verdad y de Reagrupamiento por el PST. La verdad es que, para nosotros, es muy importante la bandera de la unidad de la izquierda, compañeros, de la unidad de los trabajadores independiente de todos los patrones, de los de arriba; armar nuestras propias herramientas para defendernos.

Se los digo con alegría porque es un gran paso que hoy en la Argentina haya un nuevo frente de la izquierda: la Izquierda al Frente por el Socialismo. Una Izquierda que pelea y se planta para dar batalla. Lo digo porque los trabajadores en nuestro país están sufriendo mucho. Este es un muy mal momento, es un momento de ataques, es un momento de ajuste en los barrios. Compañeros, ustedes lo saben perfectamente acá en La Matanza, lo saben en la Zona Sur. Yo estuve en La Plata, en Mar del Plata, en Quilmes. Estuve recorriendo la Provincia, y por todos lados se escucha lo mismo. Hay una palabra que empiece a circular, es tristeza, es miseria, es miedo: miedo al desempleo. Porque se sabe lo que significa el desempleo: te roban el futuro, te arruinan la vida: la tuya y la de tu familia, el derecho de la juventud, de los hijos de los trabajadores. Sabemos lo que es el desempleo y por eso esa es la principal preocupación que hay hoy. Eso es lo que se está hablando, y es importante empezar por ahí.

Esta semana todos nosotros hemos sido víctimas de una gran estafa que ha querido hacer el gobierno. Quisieron meter una cortina de humo para discutir lo de De Vido; quisieron hacernos creer que el gobierno es el paladín de la moral, una voz autorizada para hablar de lo que es bueno y lo que es malo. Es mentira compañeros, no se dejen engañar. Se lo digo a todos los que estamos acá que se han acercado. Acá, con la discusión de la corrupción, hay un mostrador que tiene dos lados. Tiene el lado del Estado, el lado del gobierno que recibe guita, que en eso se hizo especialista el kirchnerismo con los López con los De Vido; pero que también tiene el lado de las empresas que son las que pagan, que pagan esa coima para estafar al Estado, para estafarnos a todos nosotros y que les paguen más plata por una obrita de cuarta que todos sabemos que no alcanza. Y después, quiénes son esos que cobran por esa obrita: es la familia de Macri. Esa familia que se hizo rica en la dictadura haciendo negocios con los militares. Que se hizo más rica en el menemismo y se siguió haciendo rica con el kirchnerismo. Y que encima fuga la plata y que está ahí con los Panamá Papers. Toda la plata que generan los trabajadores se lo lleva a su bolsillo y la esconden afuera… y después quieren venir a hablarnos a nosotros de moral. Nos quieren venir a decir cómo tienen que ser las cosas. Nosotros sabemos que ellos son todos corruptos. Que son tan corruptos los funcionarios como los empresarios. Y encima, ahora, quieren hacer una campaña contra la izquierda y quieren confundir, a todos aquellos que quieren votarnos, con esa mentira.

Pero nosotros sabemos de lo que hay que hablar. Por supuesto que la corrupción está muy mal, pero todos esos son iguales: tanto los kirchneristas como los macristas son corruptos. Todos esos gobernantes son siempre los mismos, los que se han rotado en el poder una y otra vez cada para dejarnos ahora así: con millones de pobres, con 10% de desempleo, con trabajo precario, 35% de trabajo en negro. La mitad de la clase obrera de nuestro país está mal. Nosotros tenemos que hablar de esos temas porque esas son las cosas que importan. Nosotros queremos que en esta campaña esas sean las voces que se escuchen, esos sean los problemas que se oigan.

Porque además sabemos algo que venimos sintiendo durante la campaña con todos ustedes que se acercan: que hay un proceso enorme, que consiste en que muchos trabajadores que habían apoyado al macrismo, en estos 15 meses se dieron cuenta de algo que le veníamos diciendo, pero que todos tuvieron que experimentar: que es que Macri gobierna para los ricos, que no tienen alma, no tienen corazón, no les importa la gente. Sólo le importa la plata y sus ganancias. Porque ellos miran la sociedad desde arriba, no la miran y la sufren desde abajo como todos nosotros. Pero muchos se dieron cuenta de eso, y esos mismos no van a volver atrás así nomás, al kirchnerismo. Porque vienen de 12 años, como decía la compañera Marina, de trabajo precario, de juventud sin futuro, de mujeres que nos negaron no sólo el derecho al aborto, sino también el elemental derecho a discutirlo, el derecho a debatirlo. No hubo una sola sesión en el Congreso para discutir los derechos de las mujeres. Y ahora tenemos una piba de 12 años que está peleando por abortos no punibles, médicas enjuiciadas.

Eso es lo que nos dejó el kirchnerismo. No resolvió los problemas de fondo y pudo haberlo hecho. Tenía recursos, tenía plata, tenía legitimidad, tenía mayoría parlamentaria, tenía muchas facilidades. Y siempre encontraba una excusa para no ir más allá. Esto hoy está sobre la mesa. Hay muchos buenos compañeros que en otro momento han apoyado el kirchnerismo, a quienes les rompieron el corazón porque tenían expectativas y no las cumplieron.

Hoy, somos muchos los que sabemos y que escuchamos esas voces que buscan una nueva alternativa, que buscan una salida. Porque nuestra sociedad no es cualquier cosa: estos trabajadores, estas mujeres, estos jóvenes, tienen enormes reservas de lucha. Nosotros somos los que en la calle frenamos el 2x1 a los genocidas, somos los que pinchamos a la CGT para que haga un paro general. Este es el país del #NiUnaMenos y del paro de las mujeres. Esa es la sociedad de abajo que pelea. Por más que a veces puede confundirse, por más que a veces tenga trabas: pelea por otras alternativas y por eso nosotros queremos ayudarlos a darle fuerza a esas otras alternativas.

Voy a decir algo que vengo diciendo mucho: nosotros no somos salvadores, yo no soy salvadora. Y si hay algo que no somos es el Chapulín Colorado. No venimos a arreglar problemas desde arriba. Nosotros venimos a ponernos al servicio para estar junto a ustedes todos los días, para que nos organicemos y peleemos todos por nuestros derechos. Nosotros vamos a pelear porque en los lugares de trabajo haya democracia sindical y se vayan esos traidores de la CGT que están del lado de Macri y que entregan todo por sus puestitos y su comodidad. Somos los que les vamos a decir que hay que estar en la calle.

Nosotros también queremos pasar las PASO y queremos entrar al Congreso porque tenemos la firme convicción de que hay que unir las partes, de que en Argentina hay una sociedad movilizada y que también hay un Congreso y que tienen que llegar a ese Congreso esos que estamos en la calle. Porque sabemos que a Macri hay que castigarlo en las urnas, pero hay que derrotarlo en las calles. Y nadie plantea esa alternativa, salvo Izquierda al Frente por el Socialismo y todos los que estamos acá presentes.

Muchos dicen, sobre todo la ex presidenta, que son la alternativa al ajuste, que son los que le van a frenar el ajuste a Macri. Pero sabemos que eso es una flagrante mentira, por muchos motivos. No sólo porque cuando estuvieron en el gobierno no hicieron las cosas que ahora dicen que hay que hacer, sino porque en todo este tiempo le han votado todo a Macri. ¿Cómo puede ser que a un gobierno que no tiene mayoría parlamentaria le voten todas las leyes? Alguien lo apoyó. Fue el FpV, fue Randazzo, fue toda la estructura del PJ, fue Massa. Todos ellos. Pero no es sólo eso, porque cuando hay que salir a dar respuesta al ajuste tampoco quieren saber nada. Hace muy poquito Cristina dijo ante la convocatoria a la marcha que iban a hacer por el día de San Cayetano, que no se haga, que se queden rezando en sus casas, que no salgan a la calle. Nosotros, compañeros y compañeras, no le vamos a decir jamás que se queden en sus casas. Hay que patear la calle, hay que organizarse, hay que estar activo. Tampoco le vamos a pedir que se queden rezando -ahí Alika me lo agrega- no los vamos a llamar a rezar porque el poder está en nosotros, no está en otro lado, está en nuestras manos.

Aprovecho para agradecer a Alika que esté acá con nosotros. A mí me da mucha fuerza que esté acá, en esta campaña, porque nos rodeamos de esta gente, de aquellos que empezamos de abajo, que la peleamos, que peleamos contra el Estado. Eso es muy importante y hay que saberlo.

Queremos decirles que hay que juntar mucha fuerza para construir estas alternativas. Hay mucho espacio, hay mucha receptividad para nuestras propuestas. Nosotros también tenemos propuestas concretas, todos nuestros candidatos que integran nuestra lista lo han contado.

También hemos visto algo muy lindo: hoy, acá han hablado muchas compañeras mujeres. Aquí estamos en el país del #NiUnaMenos y hay que darle lugar a las mujeres luchadoras. No hay que decir solamente que tengo una o dos candidatas en la lista, acá estamos las que encabezamos las listas, las que le ponemos el cuerpo todos los días y estamos acompañadas por grandes compañeros porque esta es una alternativa que proponemos en esa unidad.

Así que decirles, compañeros, que en este último tramo de campaña les agradecemos que se acerquen. Yo personalmente de corazón, les agradezco por toda la fuerza que nos dan. Les pedimos que se sigan sumando, que sigan peleando por nuestros votos que son sus votos, sus derechos, sus reclamos.

Ustedes saben que si nosotros entramos al Congreso, siempre vamos a defender los derechos de los trabajadores, de las mujeres y de la juventud. Porque somos trabajadores, somos mujeres y somos jóvenes, porque vivimos como trabajadores, como mujeres, como jóvenes, porque cobramos como trabajadores, como mujeres, como la juventud; y porque nos organizamos como los trabajadores, como las mujeres y como la juventud. Venimos de ahí. Eso lo vamos a reivindicar, esa debe ser la política en nuestro país: la política desde abajo.

Vamos a demostrar que no es desde arriba la división, que el asunto no es entre Macri y Cristina. Es de abajo hacia arriba, es entre pobres y ricos, entre explotados y explotadores, entre trabajadores y patrones. Esa es la diferencia que hay que mostrar, eso es lo que este Frente quiere demostrar. Este es un lugar para que todos ustedes se sumen votando, fiscalizando, aportando financieramente, llevando volantes al barrio, difundiendo nuestras propuestas, integrando las listas y sobre todo siguiendo la lucha día a día.

Muchas gracias compañeros. Vamos con toda la fuerza a pasar el piso proscriptivo de las PASO y a seguir construyendo esta feliz alternativa que es un mundo diferente. Muchas gracias.

LA PLATA

Gran acto del Nuevo MAS en Izquierda al Frente por el Socialismo

Con una campaña que ya lleva dos meses, el sábado pasado realizamos un gran acto con **la participación de más de 400 persona en el club Fortín de La Plata**. Allí hablaron los principales candidatos nacionales, provinciales y regionales y el cierre estuvo a cargo de la referente y precandidata a Diputada Nacional Manuela Castañeira, cuya popularidad viene creciendo al calor de la campaña.

El acto comenzó a las 14 hs, **mientras los compañeros y compañeras se iban acercando con sus familias, amigos y también la sorpresiva participación de vecinos del barrio y simpatizantes que venían a escuchar a Manuela.** Como decíamos, la campaña viene creciendo, y esto fue lo que hizo posible la gran concurrencia. Cada vez son más los trabajadores y jóvenes que en las agitaciones diarias nos dicen que les gusta mucho Manuela, cómo se planta, la claridad y la fuerza que tiene para denunciar las políticas de Macri. Por otra parte, la juventud del partido, viene de hacer todos los días pegatinas y pintadas para que toda la ciudad y alrededores estén todos los días con las propuestas de Izquierda al Frente. A su vez, otro de los impulsos para este gran acto, es la campaña local, cuyo pre candidato a concejal, Eric Simonetti, viene teniendo una alta participación en los medios. De hecho, días antes del acto, participó del principal programa político de televisión local, "Ciudadanos", como el único candidato de izquierda que fue a polarizar contra los candidatos de Garro y las falsas oposiciones kirchneristas que, en La Plata, dicen enfrentar al gobierno de Macri, pero llevan en sus listas a la burocracia sindical como UPCN, entregadora de los salarios de los trabajadores estatales.

Toda esta gran acción conjunta del partido, la visibilidad de Manuela en los medios, la actividad militante que empieza el día a las 5 de la mañana yendo a volantear a fábrica, después agita en las calle y a la noche sale a pegatinar, junto a la campaña de nuestros candidatos locales, fueron los impulsos para que se desarrollara este gran acto.

Después de compartir un almuerzo, se dio inicio a los oradores. Comenzó con la palabra de **Héctor "Chino" Heberling**, precandidato a segundo senador, quien manifestó que "la población comienza a ver una alternativa distinta dentro de la izquierda y ahí es donde entra Izquierda al Frente. La luna de miel con el gobierno se acabó y la gente empieza a ver con buenos ojos una alternativa de abajo y de izquierda". En ese sentido, expresó que "**Manuela es un ejemplo de que queremos renovar la izquierda**, de que se escuchen las voces de las mujeres, los trabajadores y la juventud". Además, **repudió la impugnación presentada por el FIT a la Justicia en contra de Izquierda al Frente**. En segundo lugar, se hizo presente la voz de **Lorena Galle**, candidata a Diputada por Provincia de Buenos Aires, familiar de víctima del cuádruple femicidio de la ciudad. Un caso que se hizo muy conocido a nivel nacional, y donde Las Rojas tuvimos una participación destacada en la lucha por justicia. Lorena hizo todo un recorrido en el que aprendió que la justica y el Estado son patriarcales y que la única salida es luchar en las calles. Cerró su intervención remarcando que "Acá **lo que tiene que entender la sociedad es que las marchas sirven** y quiero llegar por las voces de todas las mujeres que no están"

Se acercaron a dar un saludo nuestros compañeros de Izquierda al Frente, **Guillermo Pacagnini** del MST, quien es precandidato a segundo diputado nacional por Provincia de Buenos Aires. Otra organización que adhirió al acto y que hizo llegar su apoyo por escrito fue el **Reagrupamiento hacia el PST**, que también integra Izquierda al Frente. A su vez, desde el Nuevo MAS le hicimos llegar su **saludo a los choferes de la Línea Este,** presentes en el acto, y que siguen en conflicto con la empresa y el intendente Garro.

Luego fue el turno de nuestros candidatos locales. Eric Simonetti, precandidato a concejal en La Plata, trazó un panorama del estado de situación de la ciudad desde que gobierna Garro. "**El intendente, que empezó su gestión reprimiendo a los cooperativistas, vino a aplicar el ajuste de Macri** en la ciudad de La Plata y quiere que crezca la pobreza. ¡Un trabajador municipal cobra menos de 5 mil pesos! Nosotros queremos **que se termine este proyecto de ciudad para los ricos**, queremos una ciudad para los trabajadores, las mujeres y la juventud que luchan día a día por sus derechos".

Simonetti **reivindicó la lucha de los choferes de la Este y repudió a la CGT y al peronismo**: "Hablan mucho pero hacen poco. En sus listas llevan dirigentes traidores que no van a enfrentar el ajuste que padecemos ni el que se viene. En nuestras listas tenemos a trabajadores y a mujeres que luchan. **Los trabajadores tienen que elegir y ser dirigidos por los mismos trabajadores**. Por eso nuestro frente está siendo bien recibido por amplios sectores, porque ven que se planta en todas las luchas. Por eso decimos que **a este gobierno no se lo para con más diputados, se lo para en las calles**. Llamamos a que nos acompañen con su voto y defiendan nuestra boleta". **A continuación, subieron al palco a dar un saludo nuestros candidatos a concejales por Ensenada y Berisso. Nora Oyola**, quien denunció la intendencia del kirchnerista Secco: "**Mira para otro lado** a la hora de los reclamos de los trabajadores y de las mujeres y sólo maquilla la ciudad". Como activista docente, criticó el estado en que se encuentran las escuelas de la ciudad. Para finalizar, destacó el crecimiento del partido que se expresa en la **apertura de un nuevo local en Ensenada**. Por su parte, Alejandro Sepúlveda, señaló fuertemente que "**El cambio que vino a hacer Nedela en Berisso era mentira**", y remarcó que sólo vino a aplicar el ajuste que impulsa Macri a nivel nacional, cuya terrible manifestación en esa ciudad fue la represión a los jóvenes secundarios que se manifestaban exigiendo presupuesto ante el deterioro de la educación.

En el cierre, **Manuela Castañeira** manifestó sentirse emocionada "por la cantidad de compañeros, vecinos y familiares presentes y el cariño que me demostraron". "Es muy importante y muy sentido porque todo lo hacemos con convicción y con pasión", dijo. "No sólo estamos en campaña electoral sino en una situación muy difícil para los trabajadores argentinos. **Macri quiere hacer en Argentina lo que Temer hace en Brasil. Y el kirchnerismo no cambió las condiciones de vida de los trabajadores"**.

Y agregó: "Queremos llegar con estos mensajes y con estas propuestas porque **nosotros tenemos un Plan B**: **Que pague el empresario y que gane el trabajador**. Por eso proponemos aumento de salarios del 35%, eliminación del impuesto al salario... No es que no hay plata, **el problema es que quieren ganar más plata** y quedársela ellos."

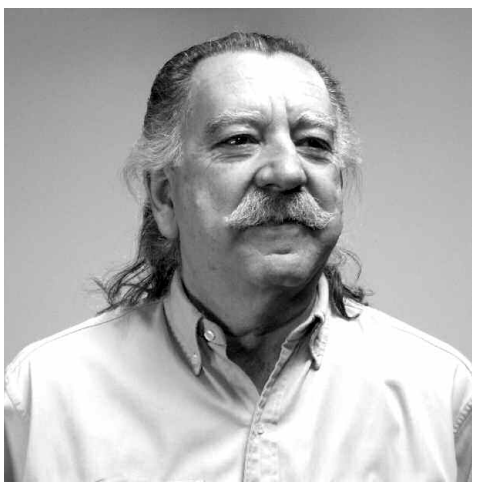
Ante un auditorio repleto cerró su intervención invitando a todos los presentes a tomar en sus manos la tarea de poner en pie una alternativa de izquierda para enfrentar el ajuste que se viene después de octubre.

Después de este gran acto, nos preparamos con todo para seguir peleando el voto, llevar estas propuestas, como venimos haciendo, a más lugares del interior de la Provincia. De hecho, en estas vacaciones, tenemos compañeros en Tandil, Ayacucho, 9 de Julio, Olavarría y Bragado. E impulsar la campaña por la defensa de nuestros votos, sumando a cientos de fiscales.

Vamos con Izquierda al Frente por el Socialismo

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO EN RÍO NEGRO

Castigar en las urnas y derrotar en las calles a Macri-Weretilneck



SoB: Aurelio contános cuál es tu trayectoria en la militancia.

Aurelio Vázquez: En la actividad política desarrollé la militancia en el Partido Socialista de los Trabajadores durante la década del setenta y posteriormente, recuperada la democracia, en el Movimiento al Socialismo (MAS).
Desde que arribé al Alto Valle de Río Negro en marzo 1974 ejercí la docencia militando en el gremio hasta que de la mano de la rebelión popular del 2001 recuperamos junto a los trabajadores docentes la UNTER (Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro), siendo Secretario General en el período 2001-2004, desde donde desarrollamos luchas históricas para la región, para luego volver al cargo de docente una vez finalizado el mandato.

SoB: ¿Hoy cómo se conforma Izquierda al Frente por el Socialismo en la provincia de Río Negro?

AV: En estas elecciones hemos dado un paso al frente en la unidad de la izquierda para enfrentar a este gobierno lanzando la alianza entre nuestro partido y el MST.
Aun así lo consideramos insuficiente, por lo que continuamos llamando a los sectores de la izquierda obrera, independiente y clasista que a la fecha no han dado nuevos pasos en el camino de la unidad electoral, unidad sí expresada en el apoyo a las luchas de los trabajadores y los sectores populares, para conformar un polo de la izquierda unificada que exprese las luchas de los trabajadores, las mujeres, la juventud y de los sectores populares castigados por las políticas económicas y sociales de Macri-Weretilneck.

SoB: ¿Creés que la campaña electoral se nacionalizará o que se tratará de una disputa provincial como plantea el gobierno?

AV: La campaña y las elecciones se han transformado en un plebiscito tanto nacional como provincial. La dependencia y el seguimiento que Weretilneck tiene hacia el gobierno de Cambiemos lo constituyen en una unidad más allá de las declaraciones de ocasión y la pretendida provincialización de su discurso, un ejemplo es la aceptación de la construcción de la Planta Nuclear en la provincia impuesta por el gobierno chino en el viaje de "negocios" que realizó junto a Macri y los cierres de fábrica junto al ajuste salarial como política hacia los trabajadores. Por otro lado, María Emilia Soria que se presenta como la oposición desde el peronismo kirchnerista en el FpV, cuando estuvieron al frente de la provincia en el poco tiempo de su padre Carlos Soria como gobernador (uno de los responsables políticos como jefe de la ex SIDE de los asesinatos de Maxi Kosteki y Darío Santillán) sacó la Ley de Disponibilidad para ajustar a los miles de trabajadores estatales y eliminó vía decreto la ley que impedía la megaminería a cielo abierto con cianuro, que se había conquistado con la movilización y en el municipio de General Roca-Fiske Menuco donde su hermano e intendente gobierna, son los campeones de las paritarias a la baja, la represión a los asentamientos precarios por falta de vivienda de los sectores populares y el patoterismo como actividad política enfrentando a los trabajadores. El caso de Magdalena Odarda del ARI es el del doble discurso permanente, que en la provincia juega de progresista y a nivel nacional acompaña las propuestas de su mentora Carrió votando junto a los senadores de Macri a los jueces del 2x1.

SoB: ¿Cómo ves la situación de la provincia hoy?

AV: El gobierno ha implementado políticas contrarias a las necesidades del pueblo trabajador. Ejemplo de ello fue la dilapidación de los ingresos por la renovación de los contratos petroleros, la profundización de la crisis de los sectores productivos como la fruticultura, con un gran endeudamiento que hipoteca el futuro inmediato de las finanzas y la vida del pueblo trabajador y los sectores populares vía el Plan Castello. La falta de mantenimiento de los hospitales y escuelas que provocaron las grandes movilizaciones de estudiantes secundarios de Bariloche y Roca- Fiske.

En la calle nos encontramos con mucha bronca de los de abajo ante todo esto, contra los políticos tradicionales.

SoB: ¿Cómo se expresan estos sectores en la campaña de IFS?

AV: Queremos aprovechar estas elecciones para hacer oír las necesidades y las luchas de los trabajadores, las mujeres y los jóvenes como la de los secundarios, que marcharon para tener calefacción en las aulas, los trabajadores rurales y del empaque que, como en San Formerio, salieron a la calle y tomaron galpones para defender sus puestos de trabajo y salarios adeudados, los trabajadores de Trabajo Social que enfrentan el vaciamiento de los programas estatales, los activistas que no están dispuestos a que se instale una Planta Nuclear en la provincia bajo las condiciones que nos imponga China en su acuerdo con el gobierno; los estudiantes de la Universidad que bancan a las no docentes despedidas y que hoy necesitan democratizar sus órganos de cogobierno en franca crisis por el acompañamiento del ajuste y precarización del gobierno, dejando cifras de deserción alarmantes entre sus filas. Queremos también que se expresen los luchadores por los derechos de los pueblos originarios que hoy están siendo perseguidos y encerrados como Jones Huala, los luchadores contra la represión en Bariloche, ciudad castigada por una profunda desigualdad, donde se asesinaron a jóvenes en la represión en los barrios del Alto y la lucha de las mujeres del #NiUnaMenos que movilizó a miles producto de los femicidios ocurridos en la ciudad.

Por esto mi candidatura está al servicio de todas estas luchas, como la de Laura Gavuzzo, militante de la multisectorial contra la represión en Bariloche; la de Celeste Fierro, docente activista del movimiento de mujeres y género en Cipolletti y Jorge Paulic, joven estudiante de la UNCo y trabajador precarizado.

A todos ellos les decimos que nos acompañen para castigar en las urnas al gobierno de Macri-Weretilneck y a organizarnos para derrotarlos en las calles, en las luchas que vendrán contra las políticas de ajuste y represión que quieren implementar.

CÓRDOBA

Reflejos de campaña electoral

Durante las últimas semanas, desde la regional del Nuevo MAS en Córdoba venimos sosteniendo una fuerte campaña en los lugares de estudio, en los hospitales de Niños, San Roque, Córdoba, en las fábricas Fiat, Faurecia, en el centro y en las plazas. Inclusive hemos estado en ciudades del interior de la provincia: Alta Gracia, Carlos Paz, Río Tercero.

En los lugares de trabajo la recepción es impresionante, la gente se para a conversar sobre la situación actual o a conocer nuestras propuestas, a la vez que manifiestan el hecho de no saber a quién votar. La Campaña se está calentando y van apareciendo cada vez más personas que quieren sumarse a hacer actividades con nosotros/as, a fiscalizar, o bien que nos preguntan opiniones de uno u otro tema.

Podemos ver cómo ha cambiado el clima en las actividades. Un ejemplo es la volanteada que realizamos en Faurecia la semana pasada. Allí los trabajadores animosamente compartían su opinión, su descontento frente a las medidas de ajuste en general y en particular por mantener el impuesto a las ganancias, el temor al desempleo, y la dificultad de "llegar a fin de mes".

A su vez vemos que los defensores del gobierno son menos y, en cambio, se escucha "me arrepiento de haberlo votado", "estoy tan disconforme que no lo vuelvo a votar". Muchos votaron a Cambiemos para "sacar" al kirchnerismo, ahora no saben a quién votar. Esto teniendo en cuenta que a Cambiemos lo votó un 70% del electorado cordobés, no es un dato para nada menor.

Por otro lado, tenemos reflejos de nuestros amigos que dicen, "la mentalidad de conformarse con el mal menor no lleva a nada, así ganó Macri también, hay que votar a grupos políticos nuevos que realmente se comprometan con los cambios sociales y no al peronismo o a Macri que son los que están siempre, **hay que hacerles peso desde otro lado**".

En barrios obreros como Ituzaingó, escuchamos: "cada vez estamos peor, las cosas en el súper aumentan día a día y no nos alcanza". También hay un hartazgo frente a los *políticos de siempre,* que sólo "se hacen los piolas" durante la campaña pero buscan enriquecerse a través de la política.

Redoblaremos nuestros esfuerzos militantes en la campaña e invitamos a todos los simpatizantes de Izquierda al Frente por el Socialismo, a sumarse con nuestros/as compañeros/as y candidatos/as a llevar nuestras propuestas a toda la provincia, para que paguen los empresarios, ¡abajo el ajuste de Macri y Schiaretti, que ganemos los trabajadores, las mujeres y la juventud!

SUMÁTE A LA CAMPAÑA!!
Participá del Plenario este Sábado 15 a las 18 hs. en Caseros 1113

Vamos con Izquierda al Frente por el Socialismo

SANTA CRUZ

Enfrentemos el ajuste de Macri y Alicia K con la fuerza de los trabajadores, las mujeres y la juventud

Santa Cruz atraviesa una profunda crisis tras 30 años de kirchnerismo, en un contexto nacional de ajuste: devaluación, inflación, despidos, tarifazos, que luego de octubre aumentaría.

Macri y Alicia pactan de espaldas al pueblo, quieren que paguemos una fiesta a la cual no fuimos invitados, con sus matices comparten un Plan A de ajuste: endeudamiento, armonización jubilatoria, congelamiento salarial y retiros voluntarios. No garantizan el pago de haberes en tiempo y forma, crece la desocupación, las suspensiones en el comercio, petróleo, YCRT y construcción.

Funcionarios y diputados suben sus dietas y disfrutan los negocios de la corrupción, viven en el lujo y la impunidad. Mientras castigan a los que luchan con descuentos, criminalización de la protesta y represión.

Tras 5 meses de paro docente sin inicio de clases, Alicia busca que se pierda el año para culpar a los trabajadores, cuando es su responsabilidad garantizar la educación. El gobierno de Macri intenta mostrarse como mediador pero no convocó a paritaria nacional. Mientras las escuelas públicas se caen a pedazos, dedican cada vez más fondos a subsidiar escuelas religiosas.

Los jubilados llevan más de 100 días de acampe reclamando el pago en tiempo y forma de jubilaciones y aguinaldos. Como respuesta recibieron agresiones de funcionarios como Ivovich y el ataque de patotas. Quieren elevar la edad jubilatoria, recortar derechos y conquistas obtenidas por años de trabajo y aportes armonizando la caja con nación.

También luchan los trabajadores de la salud por la falta de insumos, profesionales y el cierre del Hospital Peliche, los estatales reprimidos por Gendarmería, los judiciales acampando frente al Tribunal, los viales cuyo dirigente es procesado por reclamar, los municipales de Río Gallegos que exigen su aguinaldo, los mineros de Río Turbio y los petroleros que enfrentan despidos, flexibilización y retiros voluntarios.

Las mujeres pagan más los efectos de la crisis, cada vez hay menos trabajo y salarios más bajos. Crece la violencia y los femicidios, los gobiernos destinan menos presupuesto para las víctimas y la justicia muestra su carácter patriarcal. En Santa Cruz tenemos funcionarios como Ivovich, que agredió a las jubiladas y fue premiado con un nuevo cargo.

Ante la crisis es necesaria la unidad desde abajo, retomemos el camino de las asambleas abiertas **POR UN PLAN DE LUCHA UNIFICADO CONTRA EL AJUSTE.**

NUESTRA DECEPCIÓN TIENE NOMBRE Y APELLIDO: PATRONAL + BUROCRACIA

Démosle la espalda a la política de los partidos patronales: construyamos una política a nuestro servicio

La rebelión del 2001 no sólo impuso la movilización masiva en las calles, sino que volcó a miles de jóvenes, trabajadores ocupados y desocupados, a la discusión y participación política. La izquierda, aunque minoritaria, dio un paso al frente, también en el terreno electoral.

Pero la corriente política que copó la cabeza de millones fueron las corrientes K, a través de su rol en los movimientos de desocupados, en los organismos de derechos humanos, en las universidades. Luego desde el gobierno, desde el Estado, los encerraron dentro de los mecanismos clientelares del poder, los coptaron, quitándoles su independencia. Usurparon la politización creciente, la atraparon dentro de las redes del sacrosanto poder del Estado patronal y las organizaciones sindicales burocráticas. ¿Para qué? Para… despolitizar, para convencerlos de que la política y las acciones a favor nuestro las tiene que llevar adelante el Estado todopoderoso, "no hagas más política, nosotros la hacemos por vos". "para qué asambleas, si tenés el sindicato que resuelve por vos". Así las Madres de Hebe de Bonafini desarmaron las marchas de los jueves con el argumento de que el "enemigo ya no está más en la Casa Rosada", se terminaron las asambleas populares y se fue produciendo un retroceso en el proceso de recomposición de los trabajadores ocupados.

Sacaron a los trabajadores y los jóvenes de las calles para que "ellos", el Estado y los partidos del sistema hagan y dirijan a su antojo los destinos del país. Nos taparon la boca con algunas concesiones importantes, desde ya, como fueron condenas ejemplares a represores, aumento del empleo cuando la desocupación había sido masiva. Pero nos entorpecieron el derecho más sublime de los trabajadores: organizarnos en forma independiente, tanto sindical como política, para decidir nosotros, sin tutelas patronales ni burocráticas, nuestro propio destino.

De ahí a la decepción y el hartazgo… un solo paso

Y ese paso fue a parar a darle el triunfo a Macri, Vidal y su corte de empresarios. Ahuyentaron tanto a los trabajadores de la política, que éstos giraron a la derecha.

Con mucho dolor y bronca, trabajadores del barrio porteño de La Boca nos decían: "Pero, qué opinan ustedes, ¿no son todos la misma porquería?"; "¿qué opinan de Venezuela?, ahí Chávez decía que eso era el socialismo", nos increpan otros. "Pero, ¿qué socialismo son ustedes?", nos preguntan mientras miran nuestro volante.

Estas preguntas y otras fluyen como una necesidad imperiosa para poder sacarse de encima las telarañas que nos han metido y poder avanzar.

El verso del "socialismo del siglo XXI" del chavismo, así como las coptaciones K para alejar a los trabajadores de la política lograron su impacto. Y obnubilaron la salida. No es tampoco casualidad que nos las hagan en este conglomerado popular de la Ciudad, donde los K coparon de punta a punta los últimos años el movimiento de desocupados, los comedores para los pibes, las asociaciones para conseguir una vivienda digna. Ahora se sienten estafados y no quieren ni oír hablar de los K.

Pero los trabajadores no comemos vidrio. Y ahora nos damos cuenta "de a millones" que nos siguen engrupiendo. Una veces con discurso progre y hasta socialista, como fue el de Chávez y otros con el de "pobreza 0" en boca de un empresario hecho presidente.

¿Estafa casual o permanente?

Los partidos patronales, llámense Unión Ciudadana, Evolución, Cambiemos o "No Cambiemos" organizan la estafa permanente porque son nuestros enemigos no circunstanciales, sino de por vida. Porque representan los intereses de nuestra clase enemiga: los que manejan las grandes empresas nacionales y multinacionales, como Techint, Ford, Siat, Pepsico, AGR, etc., etc.

Cuando estalla algún escándalo de corrupción, cae alguna cabeza conocida, como en este caso la del diputado Julio De Vido o alguna más desconocida como la del señor José López y sus bolsitas con unos pesos escondidas en un convento. Pero nunca caen los grandes empresarios dueños de las cadenas mundiales de todo tipo y color. Los que controlan los negocios santos y non santos, como el narcotráfico, la explotación sexual de mujeres y niños, la esclavitud de trabajadores inmigrantes.

Esos son los verdaderos y últimos responsables del desastre a que nos han conducido y por eso hay que dar una vuelta de tuerca, darles la espalda, quitarles el voto, pelearles hasta derrotarlos a ellos y los "políticos" a su servicio.

"Ahora es cuando", gritaron en las calles los trabajadores y el pueblo bolivianos en las jornadas revolucionarias de octubre del 2003.

Tomando su consigna, nosotros decimos: **"Ahora es cuando" para girar a la izquierda, para confiar sólo en nosotros mismos, en nuestras fuerzas, en nuestros representantes directos, los luchadores del movimiento de mujeres, de los trabajadores, de la juventud. En las/os Manuela Castañeira, Jorge Ayala, Eric Simonetti, Lorena Galle, para que se escuche y atruene la voz de los explotados y oprimidos.**

Ana Vázquez

VENEZUELA

ANTE LA FRAUDULENTA Y ANTIDEMOCRÁTI

Un regalo para el imperialismo y la burguesía tradicional, que les per

RAFAEL SALINAS

Finalmente, el próximo domingo 30 de julio, se realizarían las elecciones de "Asamblea Constituyente" convocada por el gobierno de Maduro.

En respuesta, la oposición de derecha, los llamados "escuálidos" agrupados en la MUD (Mesa de Unidad Democrática) están llamando para mañana, **jueves 27**, un nuevo "Paro Cívico"; o sea un **paro patronal** idéntico al del pasado jueves 20, y que ya comentamos en *Socialismo o Barbarie*[1]. Aunque a esto los medios le dan el nombre de "paro" o "huelga general", **no son movilizaciones ni huelgas de la clase trabajadora**.

Se trata de "lock-outs"; es decir, de **patrones que cierran sus empresas**. Esta es una vieja práctica de la patronal venezolana opositora, que ya fue usada contra Chávez en los primeros años de su gobierno.

Ahora, la principal y más tradicional corporación patronal, **Fedecámaras**, llamó oficialmente a realizar este "Paro Cívico". Es lo mismo que hicieron en vísperas del golpe de Estado del 11 de abril del 2002 contra Chávez.

Es importante aclarar esto, porque los medios de prensa **falsifican** estas medidas de fuerza patronales, y los disfrazan internacionalmente como "paros" o "huelgas generales" realizados por trabajadores... Y, lamentablemente, a estas falsificaciones también adhieren algunas organizaciones de izquierda, como es el caso en Venezuela del **PSL (Partido Socialismo y Libertad)** y sus socios en Argentina, **Izquierda Socialista del FIT** (Frente de Izquierda y los Trabajadores), que además realizaron en Buenos Aires un acto bajo la consigna "¡Abajo Maduro!", lanzada por la derecha venezolana.

No podemos saber aún qué alcances tendrá esta medida. La adhesión y movilización de Fedecámaras, por un lado, y la cercanía de la votación del próximo domingo, pueden darle una amplitud quizás mayor que la anterior del jueves 20. Esta se limitó esencialmente a las zonas de barros ricos donde tradicionalmente se desarrollan las movilizaciones de la derecha. En ellos, la patronal cerró comercios y otras empresas. En la industria, muy alejada de esas zonas, no hubo mayor impacto… aunque hay que tener en cuenta la situación de gravísima crisis de esos sectores productivos.

La "Constituyente" de Maduro, un engendro antidemocrático

Ya explicamos en *Socialismo o Barbarie* cómo la "Constituyente" de Maduro es un engendro anti democrático. Recordemos que esta "Constituyente" –que debería ser una instancia de máxima democracia– se basa en la exclusión de **los partidos y organizaciones políticas** como tales. Como decíamos en un artículo anterior:

"En verdad, la "Constituyente" es una pantomima bastante burda para disimular que todo lo manejará el partido del gobierno. O sea, la Constituyente será una asamblea del PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela).

"La Asamblea Constituyente 'made in Maduro' estará formada por **545 representantes**. De ellos, **364** serán elegidos mediante votaciones territoriales en los **335 municipios** que existen Venezuela. O sea, prácticamente, un constituyente por municipio, así tenga cien habitantes o cien mil.

"El resto **–181** constituyentes– se definirán mediante elecciones divididas en **ocho sectores**: indígenas, trabajadores, estudiantes, pensionados, empresarios, discapacitados, etc. Entonces, cada elector votará dos veces: una vez, por el candidato de su municipio; la segunda, por el candidato de su sector.

"Como los partidos y organizaciones políticas fueron dejados de lado, cada ciudadano (teóricamente) podía **postular por cuenta propia** su candidatura en su municipio o sector. Bastaba sólo el apoyo de un número mínimo de firmas. Así, casi **55.000 ciudadanos se propusieron como candidatos…**

"Pero había un detalle final y decisivo. Sus candidaturas debían ser aprobadas por el llamado **'Poder Electoral'**… un organismo del Estado nada imparcial…"

Este "Poder Electoral" vetó a unos 50.000 de los inscriptos para candidatos. Quedaron pie algo más de unas 5.000 candidaturas… de fieles sirvientes del gobierno…

Pero el fraude no acaba allí. Que haya apenas uno o quizás dos electos por municipio terminaría de garantizar una mayoría artificial del PSUV–el partido de gobierno– que sería incapaz de lograr en una votación "normal".

Esto lo explica bien una declaración de rechazo de numerosas personalidades provenientes del chavismo –la "**Plataforma Ciudadana en Defensa de la Constitución**"– que repudian a Maduro & Cia.

La Plataforma define la convocatoria a esa falsa Constituyente "como una **usurpación** por parte del Presidente Maduro y así mismo **rechaza la política de la cúpula de la MUD**, dirigida a generar una **fractura institucional** a través de la **creación de un gobierno y un Estado paralelo con el apoyo de Washington**…".

Como marca esta denuncia, el truco final de Maduro –después de vetar la participación de los partidos y seleccionar desde arriba a esos 5.000 "candidatos"–, es "la sobre-representación de los municipios con menor población, y sub-representación de la población de los municipios con mayor población.

"Violando los principios constitucionales de la representación proporcional (Artículos 63 y 293 de la Constitución) y de igualdad entre todos los ciudadanos (un ciudadano un voto), los votos de habitantes de los municipios donde el gobierno considera que cuenta con mayor apoyo electoral valen mucho más que los votos de los habitantes de los principales centros urbanos, donde reside la mayor parte de los habitantes del país y donde es mayor el rechazo al gobierno.

"De acuerdo al último censo nacional de población del año 2011, los diez municipios de mayor población contaban con una población de 8.354.071 habitantes, lo que representaba el 32% de la población total del país: Distrito Capital, Maracaibo, Valencia, Caroní, Iribarren, Sucre, San Francisco, Maturín, Girardot y Simón Bolívar (Barcelona).

"Por la forma tramposa como se han diseñado las bases comiciales, estos diez municipios solo contarían con **22 representantes territoriales** en la Asamblea Nacional Constituyente, esto es, una representación de solo 6,0% de los miembros escogidos territorialmente.

"En contraste con esto, los 212 municipios que tienen una población menor de 50 mil habitantes, que en total cuentan con una población mucho menor que la población de los diez municipios más poblados, contarían con **212 miembros escogidos territorialmente**, esto es, 58% del total de los integrantes de la ANC electos territorialmente. El Municipio Simón Rodríguez del Estado Táchira **con 2.445 habitantes elegiría un representante**, mientras que **en el Distrito Capital se elegiría un representante por cada 277.700 habitantes** (siete representantes por 1.943.901 habitantes). El número de representantes de cada Estado tampoco tiene que ver con su población…"[2]

En resumen: todo esta arreglado para dar una mayoría casi unánime a un partido y un gobierno que están en minoría…

Aunque Maduro hace el juego a la derecha, hay que enfrentar al gobierno desde la izquierda…

Pero su rechazo debe hacerse desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores y sectores populares. Y no para llevar agua al molino de la burguesía tradicional "pre-chavista" y su amo de siempre, el imperialismo yanqui.

En ese sentido, quizás la consecuencia más grave de este engendro de falsa Constituyente ha sido esa. Maduro ha servido en bandeja a esos sectores de capitalistas y a EEUU hoy gobernado por Trump, las facilidades para vestirse de "defensores de la democracia"… Y, lo peor, le ha dado los pretextos "democráticos" para intervenir groseramente, como en los buenos tiempos en que podían organizar golpes de Estado, e impulsar invasiones e intervenciones militares.

Eso revelan las declaraciones días atrás de **Mike Pompeo**, el jefe de la CIA nombrado por Trump. Siguiendo los modales descarados y la falta de discreción de su jefe, Pompeo reveló en un foro el Aspen Institute que el gobierno de Trump y la CIA están tejiendo los planes –junto con los gobiernos de México y Colombia– "para ayudar a las cosas que hay que hacer para que haya una transición en Venezuela…"[3]

Exultante por estas revelaciones, Maduro salió al ruedo a exigir "explicaciones". Pero el primero que debería rendir cuentas son él y su gobierno.

¿Quiénes le han dado a la derecha (y a su amo de Washington) municiones y justificativos para pasar al ataque? ¿Quiénes han desmoralizado a millones de trabajadores y a amplios sectores populares con el desastre de la economía, las penurias para conseguir comida y medicinas, y el desempleo arrasador? Y eso, mientras los ricos de antes –agrupados en la MUD– y los de ahora –Maduro y su "boliburguesía–, están muy por encima de esas penurias populares.

¿Y, ahora, quiénes organizan esta farsa antidemocrática de una Asamblea Constituyente donde todo ya se ha decidido desde arriba?

En síntesis: Es necesario enfrentar el engendro de esta falsa Asamblea Constituyente, pero sin hacerle el juego a la derecha de la MUD ni a sus patrocinadores de Washington.

ICA "CONSTITUYENTE" DE MADURO

rmite justificar su intervención y aliento a un golpe de Estado

¡Abstente para rechazar la Constituyente! ¡Si te obligan votá nulo!

Creemos que hay que expresar de alguna manera una posición **independiente**, opuesta tanto a la del gobierno como a la que sostiene la derecha proimperialista de la MUD. Para eso, nos parece correcta (y posible) la posición del documento que antes citamos. O sea, rechazar la Constituyente mediante la abstención. Y si hay presiones difíciles de evitar, votar en blanco.

Es que el gobierno, temiendo un rechazo masivo ha iniciado una presión brutal sobre los empleados públicos, los beneficiaros de los CLAPs, y otros sectores populares necesitados. Agita el garrote de perder el trabajo y/o morir de hambre o falta de medicinas, para castigar a los que se atrevan a dar la espalda a la fraudulenta "Constituyente" de Maduro.

Notas:

1.- Rafael Salinas, "Venezuela – Las 'votaciones' del domingo pasado y el 'paro' patronal convocado para el jueves 20", *SoB* 433, 20/07/2017.

2.- "Plataforma Ciudadana en Defensa de la Constitución llama a la Abstención y el voto nulo en la Constituyente", *Aporrea*, 25/07/2017.

3.- Andrew Buncombe, "CIA chief hints agency is working to change Venezuelan government - The US has a long and bloody history of meddling in Latin America's affairs", *The Independent*, July 25, 2017.

ENREDO PARA UN SECTOR DEL FIT:

¿Cómo apoyar a la derecha venezolana y seguir pareciendo de "izquierda"?

RAFAEL SALINAS

"La corriente que componen el **PSL de Venezuela** e **Izquierda Socialista de Argentina (integrante del FIT)** no tiene ninguna política ni consigna que sea no sólo una alternativa a Maduro y el PSUV, sino también **al peligro de su reemplazo** por una **oposición patronal oligárquica** y **sirviente incondicional de EEUU**. ¡Para ellos, todo se soluciona si se hace realidad el «¡Fuera Maduro!». Es decir, la consigna de Trump y el Departamento de Estado."

(Rafael Salinas, "Bajo la consigna «Fuera Maduro», escandaloso acto en Buenos Aires de un sector del FIT en apoyo a la derecha golpista venezolana", SoB nº 426 - 18/05/2017)

La situación política venezolana, como reflejan otros artículos de esta edición, se ha puesto aún más candente.

El curso autoritario y, a la vez, fraudulento del gobierno de Maduro con su "Asamblea Constituyente" no calma las aguas, sino que acumula nuevos elementos explosivos… aunque éstos no detonen inmediatamente.

En esa situación se ha repetido (y **dos veces**) un **milagro bíblico**. No el de la "multiplicación de los panes y los peces", sino de los votos. En las elecciones de Constituyente, se afirma que concurrieron ¡8.100.000 presuntos votantes… aunque con escasa visibilidad! Un milagro parecido ya lo había logrado quince días antes la oposición agrupada en la MUD (Mesa de Unidad Democrática): ¡7.200.000 votos en el "plebiscito" opositor del domingo 16 de julio! ¡Mentir no cuesta nada!

Otra novedad importante se dio en relación al imperialismo yanqui. Hasta hace poco, Washington operaba diplomáticamente en relación a Venezuela **por mediación** de sus lacayos en la OEA (Organización de Estados Americanos). Al frente del ataque aparecían **personajes "progres", de color rosado**, como su secretario general, el uruguayo Luis Almagro, que inició su carrera en el Movimiento de Participación Popular, un polo de izquierda dentro del Frente Amplio. Su principal corriente eran los ex-guerrilleros Tupamaros de "Pepe" Mujica, que luego desde la presidencia lo nombraría ministro de Relaciones Exteriores.

¡Con esos personajes, el intervencionismo yanqui en Venezuela, recibía un barniz "democrático" y hasta "progresista"!

Pero, semanas atrás, Trump decidió tomar el "gran garrote" directamente en sus manos y pasar a **amenazar abierta y personalmente a Venezuela**. Además, en estos días, se difundieron las declaraciones del jefe de la CIA, Mike Pompeo, de que están "trabajando" con esos y otros sirvientes –como los gobiernos de México y Colombia– para **"poner las cosas en su lugar"** en Caracas. O sea, derribar al actual gobierno, para que suban los opositores de la MUD (Mesa de Unidad Democrática), encabezada por las mejores familias de Venezuela –como los Capriles–, incondicionales de Washington desde la eternidad.

Molestias para el PSL de Venezuela, Izquierda Socialista de Argentina, y su "internacional", la UIT

Este "paso al frente" del energúmeno de la Casa Blanca, dejó de rebote algo "descolocados" al PSL venezolano a Izquierda Socialista (integrante del FIT argentino) y a su corriente internacional la llamada "Unidad Internacional de los Trabajadores" (UIT).

Cuando el 12 de mayo pasado, en Buenos Aires, Izquierda Socialista del FIT realizó un acto público con la consigna **"¡Abajo Maduro!"** –la misma que ya agitaban Capriles y la MUD–, todavía podían engañar a alguien.

Pero hoy, a esta altura, es el mismo Trump que ha despejado dudas sobre quién dirige la campaña destituyente en Venezuela. Sin haber descartado a sus agentes de la OEA encabezados por el ex-"progresista" Luis Almagro, Trump levanta la cortina y, agitando el garrote, muestra **quién está al mando**.

Sin embargo, este giro no ha movido un pelo ni ha modificado en nada la política de la UIT o de sus grupos. En el caso más crucial, el de su sección en Venezuela, han salido del paso con una maniobra algo esquizofrénica.

Por un lado, el PSL (Partido Socialismo y Libertad), ante los rayos y centellas de Trump se vio por fin obligado a registrar que existe el imperialismo yanqui… y que además está apuntando a Venezuela. Entonces, el 20 de julio, publicó una solemne declaración titulada: **"El Partido Socialismo y Libertad rechaza amenazas del imperialismo norteamericano y la UE"**.

Pero, en la portada de su sitio web, junto a esa declaración "antiimperialista", podía verse esta convocatoria concreta: **"¡Todos mañana al paro de 48 horas y el viernes a la Toma de Caracas! ¡Fuera Maduro!"**

Ese "paro de 48 horas" y la (fracasada) "Toma de Caracas" fueron dispuestos por la **MUD**, la **oposición de derecha**, y por **Fedecámaras**, la **principal central patronal**. ¡No era una huelga (o "paro") de los trabajadores, sino un **lock-out** de los patrones! El imperialismo yanqui actúa en Venezuela por intermedio de ellos… aún no envía a los *marines*… aunque sí comienza a ensayar con "paracos" colombinos.

En resumen, por un lado, **en abstracto**, en las declaraciones, el PSL está contra el imperialismo yanqui. Por otro lado, **en concreto**, el PSL llama a **movilizarse detrás de sus agentes venezolanos**, los partidos de la MUD y las centrales patronales, como Fedecámaras.

Por supuesto, también **estamos en contra de ir a la cola de Maduro**, avalando, por el ejemplo, con pretextos de "izquierda", el fraude autoritario de su Constituyente.

Pero el PSL, al colocarse a la cola de la MUD y Fedecámaras, hace algo mucho peor. Y no sólo porque su política convoca a los sectores obreros y populares descontentos para que se transformen en **masa de maniobra de esos partidos de derecha y corporaciones patronales** que están al servicio del imperialismo.

Lo peor de eso, es que deja así de luchar por una **alternativa independiente** de las dos opciones patronales que dominan el escenario político: **el gobierno** y su nueva boliburguesía, por un lado, y **la oposición de derecha**, la vieja burguesía y su tradicional padrino, el imperialismo yanqui, por el otro.

La nefasta lógica del "vale todo", sin límites políticos ni de clase

En la compleja situación venezolana, uno de los "hándicaps" más graves de la clase obrera y los sectores populares ha sido la capacidad de desarrollar **alternativas políticas independientes**. En sus momentos históricos de ascenso y gran combatividad –la última "onda", en los primeros años del chavismo– se dieron fuertes tendencias y avances en ese sentido. Pero, por diversos factores –en primer lugar, la acción desde arriba del gobierno de Chávez para impedirlo–, esto fue abortado.

Luego, no sólo la acción directa de los gobiernos de Chávez y Maduro sino también la misma catástrofe económico-social, debilitaron a la clase trabajadora. Pero esa situación (con todas sus presiones) exige, más que nunca, una intransigente política de **independencia de clase**.

Lamentablemente, el actual PSL es un ejemplo de lo contrario… y de sus consecuencias. Políticamente, en los primeros tiempos de Chávez, varias de sus principales figuras –que eran dirigentes obreros destacados e intachables– se enrolaron en las filas del chavismo. Cuando quedó en evidencia que Chávez no toleraría mayores márgenes de independencia, rompieron con él.

Pero, en ese giro, **no mantuvieron su independencia política**. Se inició así un curso nefasto, marcado por una norma implícita: **contra el chavismo, vale todo…** Así, giraron hacia alianzas con sectores de la antigua burocracia sindical de derecha de la CTV (Confederación de Trabajadores de Venezuela). ¡Llegaron, incluso, a **utilizar como tribuna antichavista los foros montados por colaterales de la Embajada de EEUU** en Venezuela, como la Cámara Venezolano-Americana de Comercio e Industria (VenAmCham)! [1] ¿Es que no existía el imperialismo yanqui en esos años, cuando hacía campaña furibunda contra Chávez?

Por esos motivos, no nos sorprende la contradicción entre la antes citada "declaración antiimperialista" del PSL y simultáneamente su fervoroso llamado a cerrar filas detrás de la oposición "pitiyanqui".

La declaración "antiimperialista" del PSL es "puro verso"… para no quedar mal, después de los ex abruptos de Trump… Lo que importa son las **acciones** que convocan: **movilizarse tras la MUD y Fedecámaras**, es decir, los agentes políticos y corporativos del imperialismo yanqui en Venezuela.

Notas:

1.- Ver Rafael Salinas, "Escandaloso acto en Buenos Aires de un sector del FIT en apoyo a la derecha golpista venezolana", *SoB* 426, 18/05/2017, http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9761

En el Mundo

ORIENTE

Nuevas tensiones en el Asia-Pacífico

ALE KUR

El capítulo de las tensiones en la región Asia-Pacífico se reabrió con el último lanzamiento de misiles intercontinentales por parte del gobierno de Corea del Norte, esta última semana. La situación se volvió un quebradero de cabeza permanente para el gobierno de Donald Trump en Estados Unidos.

El mandatario norteamericano intenta mostrar una actitud "dura" hacia el régimen norcoreano, pero no encuentra las herramientas para hacerlo (más allá de las provocaciones, como hacer sobrevolar bombarderos en su territorio, etc.). Las sanciones económicas no producen ningún resultado, la presión diplomática no surte efecto y la opción militar parece seguir afuera de la mesa. Un ataque directo en su territorio provocaría una guerra de grandes proporciones con cientos de miles de muertos, muchos de los cuales provendrían de Corea del Sur y hasta de Japón (ambos aliados de EEUU): una aventura de ese tipo no parece contar con demasiado consenso, aunque tampoco puede ser descartada si las cosas se van de control.

Por eso Trump descargó su frustración contra China: desde su cuenta en twitter acusó al gigante asiático de no hacer lo suficiente para contener a los norcoreanos. Esto marca un nuevo deterioro en las relaciones EEUU-China, que se estaban recuperando (desde la reunión entre ambos presidentes realizada en abril) luego de un mal comienzo. Trump había realizado su campaña electoral denunciando a China por sus prácticas comerciales y monetarias, mediante las cuales obtiene un enorme superávit en su relación con Estados Unidos (más de 386,000 millones de dólares en 2015). Es decir, China inunda de mercancías a EEUU, y además una gran cantidad de empresas norteamericanas deslocalizan su producción (y sus puestos de empleo) hacia China. Esta última semana, Trump reflotó este discurso: en el mismo "tweet" en el que le reprochó a China no colaborar contra Corea del Norte, recordó la ineficiencia de los gobiernos anteriores norteamericanos para combatir el déficit comercial con China. También amenazó con poner en pie una investigación contra aquélla por sus prácticas comerciales "desleales", en relación a la cuestión de la propiedad intelectual de las empresas radicadas en China (a las que el Estado asiático les exige que compartan sus tecnologías).

El problema de fondo es el ascenso ininterrumpido de China en el terreno económico-comercial. No sólo se trata ya hace mucho de la segunda potencia económica mundial, sino que con algunos criterios de medición (paridad de poder adquisitivo), ya se encuentra superando a EEUU, alrededor del enorme potencial industrial de la primera. Pero la novedad no es esta, sino que China intenta también ponerse al día en los terrenos que venía más atrás (y donde EEUU todavía le saca mucha distancia): por un lado, el desarrollo tecnológico, y por otro, especialmente, la modernización de sus Fuerzas Armadas.

En este último rubro se registraron varias novedades significativas. Hace unos meses atrás, China construyó su primer portaviones de fabricación nacional, lo que mejora su ubicación en el terreno más dinámico de la guerra moderna, la aviación militar. Pero estas semanas ocurrieron también otros hechos de gran significación.

Uno de ellos es la realización de maniobras conjuntas de su flota con la de Rusia… nada menos que en el Mar Báltico, en Europa. Rusia y China realizaron sus ejercicios en el enclave de Kaliningrado, en medio de dos Estados de la OTAN, Polonia y Lituania. La presencia allí de naves chinas de combate es toda una novedad y un salto en calidad de su alianza militar con Rusia. No es posible subestimar en modo alguno la importancia de que el mayor competidor hegemónico de EEUU en el mundo comience a tener actividad militar en Europa, a sólo 600 kilómetros de Berlín.

La otra novedad es la apertura de una base militar china en el cuerno de África, más precisamente en el estado de Djibouti. Se trata de una región de gran importancia estratégica ya que controla el paso del Golfo de Adén hacia el Mar Rojo, es decir: la entrada obligada a la ruta que sigue el Canal de Suez y desemboca en el Mediterráneo, uniendo Asia con Europa. Esa ruta marítima es uno de los principales focos comerciales del mundo, teniendo también una importancia específica para el transporte de hidrocarburos (es decir, de energía). La presencia militar china significa el comienzo de una transición hacia una vigilancia directa de las grandes arterias comerciales mundiales: algo similar a lo que comenzó a hacer China en su propio mar meridional, donde se lleva a cabo una porción muy importante de las transacciones globales.

Por otra parte, esta base significa un salto en calidad de la presencia de China en África, donde ya posee tropas participando de "misiones humanitarias" internacionales, es decir, jugando un rol de ocupación imperialista. China tiene enormes aspiraciones sobre el continente africano, donde participa con gran cantidad de inversiones y con el cual juega un rol comercial de primera categoría.

Por otra parte, el mero hecho de que China realice actividades militares a más de 7000 kilómetros de sus propias costas, significa todo un mensaje al mundo: en modo alguno la clase dominante china piensa restringirse a sus meros "asuntos internos", sino que comienza a proyectarse como imperialismo global (aunque recubierto de una retórica "defensiva", "pacífica" y "multilateral").

En estas condiciones, sólo puede esperarse una tendencia al aumento en los roces entre China y EEUU (y sus aliados de la OTAN). En estas tensiones, aumenta también la solidez de la alianza militar con Rusia, el otro gran enemigo de "occidente". Esta alianza cobra una mayor importancia estratégica en la medida en que Estados Unidos votó y promulgó un fuerte paquete de sanciones contra el gobierno de Putin, dañando fuertemente las relaciones entre ambos países. Si los acontecimientos continúan con su dinámica actual, es de esperarse un crecimiento de la polarización mundial, entre dos grandes bloques geopolíticos que compiten por la hegemonía global, con elementos de guerra comercial, monetaria y hasta de posibles choques militares.

Para evitar esta perspectiva, que podría sumir al mundo nuevamente en la barbarie (como atestiguaron las dos guerras mundiales y toda la historia del siglo XX), es necesario transformarlo de raíz, acabando con el régimen capitalista que sustenta tanto a uno como otro bloque.

JERUSALEM

La resistencia palestina a las provocaciones de Israel abre una crisis política

ALE KUR

En las últimas semanas se viene desarrollando un fuerte conflicto en Jerusalem, ciudad que el Estado israelí considera su centro religioso y político. El epicentro de la crisis es la zona conocida como "Explanada de las Mezquitas" o "Monte del Templo", donde se encuentra el tercer lugar de culto más sagrado para toda la religión musulmana, y el más sagrado para todo el judaísmo.

El conflicto comenzó con la decisión, por parte del Estado de Israel, de colocar "detectores metálicos" en los accesos a la Mezquita de Al Aqsa, con el pretexto de que desde allí se había asesinado a dos policías israelíes en un atentado. Esta medida, presentada como una cuestión de seguridad, significaba poner personal de control israelí en los accesos de una zona donde el "statu quo" de los últimos 50 años sostiene que no debe haber ninguno.

La Mezquita de Al Aqsa, construida hace 1300 años, es considerada tanto un emblema religioso -para los musulmanes de todo el planeta- como un emblema nacional para los palestinos. Desde la ocupación israelí de Jerusalem Oriental en 1967 se encuentra, por el acuerdo de paz firmado con los países árabes, bajo control de Jordania, a través de un organismo religioso islámico conocido como *Waqf*. En una ciudad como Jerusalem, ocupada completamente por el Estado Israelí y "anexada" por ella, la explanada de las mezquitas es un caso muy particular en el que Israel no ejerce su soberanía, y funciona como uno de los pocos reductos de libertad para los palestinos. El anterior intento de violar este "statu quo" ocurrió en el año 2000, cuando el primer ministro israelí Ariel Sharon ingresó a la zona con una fuerte comitiva de seguridad, en una provocación en toda la línea contra los palestinos. Esto desató una ola de indignación popular que tomó la forma de una *segunda intifada*, con grandes movilizaciones, enfrentamientos y atentados.

La decisión israelí, algunas semanas atrás, de instalar sus propios mecanismos de control en la zona, no podía sino significa una nueva provocación. No sólo produjo un enorme impacto entre los palestinos, sino que generó una reacción firme por parte del *Waqf,* las autoridades religiosas y hasta la Autoridad Nacional Palestina. Se declaró entonces un **boicot** contra los controles israelíes: se llamó a los fieles a no atravesarlos, sino a quedarse rezando en las calles de Jerusalem Oriental. Esto fue acatado masivamente, produciendo una gran conmoción en el paisaje de la ciudad (donde cientos de palestinos se congregaron en distintos puntos a llevar adelante sus ceremonias religiosas), y dando lugar a enfrentamientos frecuentes

En el mundo

con las fuerzas de ocupación de Israel. En un clima ya de por sí enormemente caldeado, la nueva escalada del conflicto amenaza con convertirse en un gran levantamiento popular palestino, en una nueva Intifada en toda la regla.

Y decimos que el clima está caldeado por varias razones. Desde 2015, se vienen intensificando los enfrentamientos entre la juventud palestina y las fuerzas de seguridad de Israel, así como contra los colonos sionistas en los territorios palestinos. Se suceden manifestaciones, choques callejeros y ataques armados individuales o de a pequeños grupos. El diario español *El País* señala que esta ola de violencia iniciada hace dos años: "(…) se ha cobrado la vida de 38 israelíes, 5 extranjeros y 255 palestinos", ilustrando la frecuencia y la extensión de estos enfrentamientos.

Pero aún más importante, el clima está caldeado por la ofensiva del gobierno israelí y los sectores religiosos y políticos de ultraderecha. Estos sectores vienen avanzando cada vez más en sus ataques y provocaciones contra los palestinos. Por ejemplo, hay varios ministros del gobierno nacional que consideran que directamente hay que imponer la soberanía israelí sobre Al Aqsa. Desde el punto de vista religioso, hay quienes plantean que los judíos deben poder también ingresar a la zona para sus rezos, y quienes lo llevan todavía mucho más lejos, planteando que hay que *demoler* Al Aqsa y levantar el tercer templo judío sobre sus ruinas.

A nivel político general, se corresponde con una ofensiva más general sobre los territorios palestinos, donde Israel legaliza las colonias sionistas, impone su ley en ellas, a la vez que avanza en su expansión y en la construcción de nuevas. Cada vez más queda descartada la supuesta "solución de los dos Estados" a la que apostaba la "comunidad internacional", y por la cual supuestamente iba a crearse en algún momento un Estado Palestino. En la práctica, avanza una anexión en cámara lenta, que a la vez configura un régimen de Apartheid porque la enorme mayoría de los palestinos sigue desprovista de todo tipo de derechos (sin hablar de los millones de refugiados que jamás podrían regresar), e inclusive quienes poseen ciudadanía israelí son tratados como ciudadanos de segunda, sin igualdad real con sus pares judíos.

Esta situación se ve agravada por la llegada al gobierno norteamericano de Donald Trump, quien avala abiertamente la política de expansión de las colonias sionistas, y quien sostuvo públicamente que está dispuesto a dejar caer la "solución de los dos estados". Trump es un aliado sin ambigüedades de la ultraderecha israelí, y por lo tanto un cómplice directo de sus crímenes.

Un conflicto abierto

La enorme resistencia de los palestinos en Jerusalem, así como la simpatía de los palestinos en todo el país, y del resto del mundo árabe e islámico, abrió una crisis política en Israel. El gobierno debió convocar de urgencia a su gabinete de seguridad para evaluar la situación, que amenazaba con irse de las manos. En el plano interior, el deterioro de las relaciones con la comunidad palestina y con sus "autoridades" podía llevar a un enfrentamiento en toda la línea. En el plano exterior, comenzaba también a tener sus ramificaciones: los hechos en Jerusalem repercutieron en un tiroteo en la embajada israelí en la capital de Jordania, lo que agravó aún más la situación entre ambos países provocando una crisis diplomática.

Ante este panorama, el gobierno israelí debió retroceder (por lo menos momentáneamente), anunciando que retiraría los detectores de metales liberando los accesos a la Explanada de las Mezquitas. En su lugar, establecería un sistema de vigilancia de "alta tecnología", consistente seguramente en cámaras y otros dispositivos de filmación.

Al momento de escribir este artículo, el conflicto sigue abierto, ya que inclusive el *Waqf* y las autoridades religiosas palestinas todavía mantienen el boicot, considerando que toda intromisión israelí en esa zona es una alteración inaceptable del *statu quo.* Las notas de los medios cubriendo los eventos informan que continúan los rezos en las calles, los enfrentamientos con las fuerzas israelíes, y que las figuras políticas y religiosas palestinas todavía no cambiaron su actitud.

La evolución concreta de la situación todavía está por verse. Pero los hechos ocurridos ya alcanzan para demostrar que crece el malestar entre los palestinos, que su resistencia va en crecimiento, y que el Estado de Israel aumenta a cada paso su aislamiento frente a una comunidad internacional que ya no puede justificar tan descaradamente como antes sus provocaciones y atrocidades. Esto abre la perspectiva de que pueda volver a plantearse una nueva Intifada que, como la de 1987, ponga en crisis la existencia misma de la ocupación y apartheid israelíes sobre los territorios palestinos. Este es exactamente el camino a seguir para conquistar la libertad, dignidad y soberanía del pueblo palestino.

Movimiento de Mujeres

Absolución para Victoria Aguirre y Justicia por Selene

Victoria Aguirre está presa desde enero de 2015 por ser una "mala madre", según la justicia patriarcal de Oberá, Misiones. Durante ese mes Victoria estuvo secuestrada junto a su hijita Selene de dos años y medio, durante 8 días por quien era su pareja, Rolando Llovera. Sometiendo a Victoria a todo tipo de violencia, torturas y violaciones, el femicida Llovera asesinó a Selene a golpes. Ese mismo día llevaron a la niña (ya muerta) al hospital, donde recibieron a Victoria (que estaba amenazada por Lovera para no relatar lo que en verdad había ocurrido) sin dar cuenta de los signos de violencia a los que había sido expuesta la mujer.

Desde ese momento Victoria y Lovera están acusados ambos de homicidio, aunque para Victoria se pide la pena máxima -perpetua- por ser madre de la niña, mientras que para Lovera entre 6 y 14 años de cárce,l por no tener parentezco.

El juicio comenzó a principios de Julio, como una verdadera inquisición contra la mujer, quien fue principalmente acusada de no haber sido lo suficientemente buena madre como para dar su vida para salvar la de la niña. La Fiscal Stella Maris Salguero la acusó de no haber denunciado la violencia a la médica que las atendió, y frente a la explicación de Victoria de estar amenazada y atemorizada por quien recién había matado a su hija, fue increpada al grito de "¡Pero se trataba de tu hija! ¡Lo hubieras dicho igual!".

Esta es la muestra más clara de cómo la justicia patriarcal es la primera en amparar a violentos y femicidas y en perseguir a las mujeres. No es el primer caso; así ocurrió con Yanina González en la Provincia de Buenos Aires, también acusada del femicidio vinculado de su hijita perpetrado por su ex pareja. O el caso de María Ovando de Misiones, acusada de la muerte de su hija, quien falleció por inanición producto de la extrema pobreza en la que se encontraba ella y su familia. Y la misma justica que encerró por dos años a las hermanas Jara, por defenderse de un violador, la que encerró a Belén por un aborto espontáneo, y tantos otros casos en que el poder de la justicia patriarcal se pone al servicio de perseguir y condenar mujeres, y liberar violentos y femicidas. Todos casos en los que logramos la absolución con la movilización del movimiento de mujeres en las calles.

El gobierno de Macri es un enemigo declarado de las mujeres, y la justicia patriarcal su mejor aliado. Los ataques a las mujeres estuvieron a la orden del día desde que asumió este gobierno; el cierre de programas, la marcha atrás con los abortos no punibles, la persecusción agudizada contra las mujeres, la reducción de presupuesto para combatir la violencia. Quieren adoctrinarnos, que aceptemos el destino de miseria y violencia que nos quieren imponer. La acusación contra Victoria quiere ser ejemplificadora para las mujeres, para que nos callemos; y educativa para los violentos, que no duden de la impunidad que la justicia les garantiza.

El caso de Victoria Aguirre y Selene, se instaló gracias a la campaña que llevamos adelante familiares de Victoria junto a distintas organizaciones de mujeres, en Misiones y en la Capital Federal, con movilizaciones y campañas de denuncia. Y así como logramos la absolución de Yanina, de María Ovando, de las hermanas Jara y de Belén, tenemos que seguir hasta conseguir la absolución de Victoria, Justicia por Selene y Cárcel para Llovera.

En los próximos días se conocerá la resolución por el pedido de recusación del Tribunal que está juzgando a Victoria (conformado por Lilia Avendaño, Francisco Aguirre y José Pablo Rivero), pedido por su defensa al permitir todo tipo de ataques durante las audiencias llevadas a cabo en los primeros días del juicio. Es un momento decisivo en el que tenemos que redoblar esta campaña, que todo el mundo se entere que en el país del #NiUnaMenos el gobierno nacional y provincial junto a la justicia patriarcal persiguen y encierran a las mujeres, y que las mujeres no vamos a bajar los brazos hasta ver en las calles a Victoria junto a todas nosotras!

Destitución del Tribunal Patriarcal de Oberá y la Fiscal!
Absolución y Libertad para Victoria Aguirre!
Justicia por Selene!
Cárcel al femicida Llovera!

POLÍTICA NACIONAL

Que paguen los empresarios: La megaminería y sus multimillonarias ganancias

MARCELO GIECCO
PRE CANDIDATO
A SENADOR PROVINCIAL

Hay que bajar los impuestos, la carga tributaria impide la inversión, es necesaria una reforma tributaria, repiten los "periodistas" de los medios. Según *Infobae*: "La piden los empresarios. La piden los inversores. También los organismos y think thank internacionales cuando señalan cuáles son las principales trabas para hacer negocios en la Argentina. La reforma tributaria es un objetivo que el gobierno de Cambiemos quiere llevar al Congreso para que se debata y apruebe en 2018, luego de las elecciones legislativas de octubre" poniendo como ejemplo que "el gigante del comercio electrónico Amazon planea instalar start-ups en la región, y vio en Buenos Aires una oportunidad. Pero cuando comenzaron a hacer los números, la compañía estadounidense calculó que de cada 100 dólares que invertía, 40 dólares se iban en impuestos y trámites burocráticos". Más adelante veremos cuánto hay de cierto en estas afirmaciones.

Lo que no aclaran todos los expertos es cómo, con semejante nivel de imposición, los empresarios argentinos solos, sin incluir las ganancias de las multinacionales, acaban de blanquear 110.000 millones de dólares, de los cuales 90.000 los tienen en el exterior. Lo cual es sólo una parte de sus ganancias negreadas.

Si miramos la estructura impositiva del país, o sea de dónde saca la plata el Estado nacional para financiarse, vemos que los impuestos de mayor recaudación son los llamados impuestos al consumo (IVA e internos), que aportan el 50% de la recaudación. Los trabajadores lo pagan al prender la luz, comprar yerba y fideos, usar la estufa, tomar el colectivo, ir a la cancha, hablar por teléfono, comprar el guardapolvo de los pibes, como una maldición que persigue su cada vez más escaso consumo personal. Los patrones también lo pagan, pero la proporción de estos impuestos en relación a sus ingresos es mínima; por eso se dice que estos impuestos son regresivos: paga lo mismo el pobre que el rico.

Sigue en importancia el Impuesto a las Ganancias, con el 31% del total recaudado. Pero aquí encontramos, a pesar de la escasa información oficial, que la mitad de la recaudación de este impuesto está pagada por los asalariados y autónomos y la otra mitad por las empresas.

El otro gran rubro de ingresos del Estado, los llamados Recursos No Tributarios (que no son impuestos) son los Aportes y contribuciones de la Seguridad Social, con destino a ese fin, compartido por trabajadores y empleadores: aquí, por fin, éstos pagan un poco, no mucho más. La contrapartida, los millones que dejan de aportar sobre el más del 30% del trabajo en negro.

La primera conclusión es clara: es el pueblo trabajador el que sostiene los gastos del Estado. Pero, ¿cómo es que las empresas aportan tan poco? Después de todo las empresas pagan, o deberían pagar, una tasa del 35% de sus ganancias, un porcentaje relativamente alto en relación a la media mundial. Es conocido el espíritu negrero de la patronal argentina; pero para las multinacionales, que deben rendir su gestión al exterior, este mecanismo no les sería tan sencillo de usar.

Sin embargo, un estudio encargado por Naciones Unidas establece que Argentina ocupa el quinto lugar mundial en evasión impositiva, sólo por lo que evaden las multinacionales. ¿Cómo lo hacen? Trasladando sus ganancias de sus subsidiarias en los países con impuestos más altos, donde se desarrolla la actividad económica real, a otras subsidiarias en "paraísos fiscales". Esto suele ser logrado por la empresa multinacional que establece operaciones internas que explotan las reglas fiscales internacionales para mover los beneficios imponibles de una jurisdicción a otra.

Alex Cobham y Petr Janský, llevaron a cabo el análisis que recrea la metodología de un estudio publicado por investigadores del Fondo Monetario Internacional en 2016. Cobham y Janský replican el análisis del FMI y luego lo repiten utilizando una fuente más sólida de datos sobre ingresos fiscales nacionales.

Los datos mostraron que, si bien las mayores pérdidas se produjeron en economías ricas como Estados Unidos, los países de ingresos más bajos fueron las mayores víctimas del traslado de ganancias a los paraísos fiscales. Algunos países, como Argentina, perdieron una proporción significativa de su PBI. Los grandes perdedores son, en dólares:

USA 188.000 millones 1,13% PBI
China 67.000 millones 0,75% PBI
India 41.000 millones 2,34% PBI
Japón 47.000 MILLONES 0,93% PBI
Argentina 21.400 millones 4,42% PBI

El traslado de los beneficios a los paraísos fiscales ha sido un gran foco de atención internacional, ya que los escándalos de compañías como Apple y Amazon revelaron la escala de distorsiones, y la naturaleza sistémica de los esquemas de evasión que fue desnudada en las revelaciones conocidas como los "Luxemburgo Leaks".

Este escándalo reveló los detalles de las operaciones secretas de 343 grandes empresas transnacionales para evitar el pago de impuestos, ahorrándose miles de millones de dólares, mediante acuerdos secretos con el gobierno de Luxemburgo, que tiene una tasa de impuesto del 29%, pero con la intermediación de los Big 4 (los más grandes estudios contables del mundo) lograban un "tratamiento excepcional". Las multinacionales más conocidas son Cargill, Citigroup, Credit Suisse, Pepsi, Ikea, JP Morgan, FedEx, Abbott Laboratories, Amazon (la misma que según *Infobae* la Argentina le resulta "cara"), DeutscheBank, Apple, Verizon, Vodafone, Gazprom, HSBC, Bradesco, Banco Itaú.

Un lector desprevenido puede pensar que nos estamos poniendo conspirativos. Pero recordemos que todas las empresas, nacionales y extranjeras, radicadas en el país, pagan de Impuesto a las Ganancias un 5.57% del PBI. Y las multinacionales solas evaden un 4.42% del PBI.

Vayamos entonces al caso de la megaminería, dominio exclusivo de las multinacionales, y su emblema: el oro.

Barrick Gold y Yamana Gold

Son bien conocidos en el país los desastres ambientales provocado por la megaminería en la cordillera: un uso irracional del agua para su operación, sin preocuparse por evitar envenenarla, con sus continuos derrames de cianuro y nubes de polvo en suspensión, que han cambiado la tonalidad del cielo cuyano, son las consecuencias del accionar de la Barrick Gold, la minera más grande del mundo en Veladero, San Juan. Es también conocida la lucha del pueblo de Famatina, en La Rioja, también contra el accionar criminal de la misma Barrick Gold.

Menos conocido es que la megaminería cuenta con un régimen de beneficios impositivos en Argentina casi infinito: doble deducción de los gastos de exploración, amortización acelerada de los bienes de uso, prohibición de creación de nuevos impuestos, exención de derechos de importación, devolución del IVA por compras, fijación de un valor ridículo de regalías, y un largo etc.

Este régimen fue creado en los 90 por el menemismo y sigue vigente hasta hoy. Así, el impuesto más importante que pagan es la regalía minera, que no podrá exceder el tres por ciento (3%) sobre el valor "boca mina" (previo a cualquier proceso de transformación) del mineral extraído. Y quién determina este valor: las propias mineras, ya que se pueden deducir los costos necesarios para llevar al mineral a la boca de la mina, y sus gastos administrativos asociados.

De yapa, se estableció que no se le podrían crear impuestos nuevos o alterar los existentes por 30 años después de la presentación del estudio de factibilidad. Todo con el cuento de que vengan las famosas inversiones a crear empleo de calidad. Suena, ¿no? Bueno, en este caso las inversiones vinieron, pero el empleo no: minas y canteras tienen el 1% del trabajo registrado y el 0,75% del trabajo total.

Hasta mediados de la década, las exportaciones de oro promediaban los 100 millones de dólares. Pero en 2007 saltaron a más de 500 millones. Empezaba una suba imparable del valor del oro que pasó de 400 a 1800 dólares la onza de 2003 a 2013, y por consiguiente, un ataque de fiebre extractiva. El gobierno K creó entonces el régimen de retención a la minería, de entre el 5% y el 10% del valor de las exportaciones. Se estaba violando la sacrosanta "seguridad jurídica" y la "estabilidad fiscal" establecida por la ley, pero las ganancias eran tan fabulosas, el impuesto tan "razonable" y el desastre ambiental tan impune, que las megamineras cedieron: entre 2008 y 2015 exportaron oro por más de 14.000 millones de dólares, transformándolo en el séptimo complejo exportador argentino. Si le agregamos el cobre, subirían al cuarto puesto, superando al complejo bovino: sí, Argentina exporta más oro y cobre que carne y leche.

Y entonces vino Macri, Y no sólo le sacó las retenciones a los sojeros: también a la megaminería, lo que significan unos 220 millones de dólares por año, más el regalo extraordinario de la devaluación que incrementó sus ingresos en pesos en más de un 50%.

Pero nada es suficiente para las grandes empresas. La canadiense Yamana Gold, décima minera mundial, tiene 8.000 empleados en el mundo, cotiza en las Bolsas de Londres, Toronto y Nueva York. En Argentina tiene un 16% de su producción mundial, exportando la totalidad de su producción de Gualcamayo en San Juan, y está por poner en producción Cerro Moro en Santa Cruz, con lo que duplicará su producción mundial de este metal.

Tiene Activos globales de 8.800 millones de dólares e Ingresos por 1.800 millones de dólares, de los cuales 1.400 corresponden a oro.

El Luxi Leaks expuso su acuerdo secreto con el gobierno de Luxemburgo, a donde trasladó su administración, en 2010, haciéndose acreedores a un "tratamiento excepcional".

En el convenio con Luxemburgo declaran que en Argentina tuvieron en 2008 pérdida fiscal y en 2009 cero utilidad por la doble deducción de los gastos de exploración y amortización acelerada (permitidos por la Ley de inversiones mineras). Sin la última, estaría gravada a una tasa efectiva del 30%. Pero estas deducciones permiten restar más gastos los primeros años, y menos los últimos… por lo que había que buscar otra salida: que toda la ganancia fuera a parar contablemente a Luxemburgo, lo mismo que en sus explotaciones en Brasil, Barbados, Chile y México.

Y confirmando esto, después de la denuncia en 2014, en 2015 y 2016 empiezan a declarar pérdidas globales, provocadas por un incomprobable "deterioro de propiedades mineras" por la pequeñez de 1.400 y 700 millones de dólares, respectivamente.

A pesar de la escasa o nula obligación de información pública que deben brindar las grandes empresas en el país, podemos afirmar sin mucha temeridad que Yamana Gold nunca pagó un peso de Impuesto a las Ganancias en el país: primero por los beneficios del régimen minero, después por el traslado de sus ganancias a Luxemburgo, ahora porque inventan pérdidas. En 2016 Yamana Gold tuvo 3.500 millones de ingresos en Argentina; Impuesto a las Ganancias pagados: cero.

Y no desentonan con el resto de la banda de la minería: en el 3er trimestre de 2016 la actividad de explotación de minas y canteras por sociedades determinó el 1,2% del total del Impuesto a las Ganancias determinado por las sociedades de todas las actividades económicas, a pesar de presentar el oro y el cobre solos, el 5% de las exportaciones.

Es hora de terminar con esto. Que sean los empresarios los que paguen y no el pueblo trabajador. Que el aumento de los presupuestos de salud, educación, transporte, viviendas, jubilaciones, sea pagado por los que nunca pagaron. Y que los que crean toda la riqueza empiecen a disfrutar de ella. En el caso de la minería además, siendo la naturaleza "primera fuente de todos los medios y objetos de trabajo" y condición de existencia de las actuales y de las futuras generaciones, se impone la defensa de los recursos naturales más vitales, como el agua, la detención de la contaminación ambiental, de sus propios trabajadores y sus comunidades, a la par que luchamos por un nuevo sistema de producción social que deje de minar las dos fuentes de donde surge toda la riqueza: la tierra y el trabajador.

POLÍTICA NACIONAL

Que paguen los empresarios: los bancos

GANANCIAS DE LOS BANCOS

Año	Pesos	Crecimiento en Pesos	Dólares aproximado
2016	75.000 millones	25%	5.000 millones
2015	60.000 millones	30%	6.500 millones
2014	46.000 millones	58%	5.700 millones
2013	29.000 millones	50%	5.400 millones
2012	19.500 millones	32%	4.300 millones
2011	14.800 millones	25%	3.600 millones
2010	11.800 millones	48%	3.000 millones
2009	8.000 millones	66%	2.100 millones
2008	4.800 millones		1.600 millones

La BBC titulaba en setiembre de 2015:"Como los bancos de América Latina ganan más y más, pese a la crisis", dando cuenta de sus ganancias extraordinarias hasta en países donde "los gobiernos levantan banderas de izquierda"como Argentina o Venezuela, donde sus bancos ocuparon los 10 primeros lugares en el ranking regional de retorno sobre el capital; "la ganancia es un poco sorprendente", admite Claudio Loser, un ex director del FMI: la explicación encontrada en el artículo es por el elevado interés por los créditos al consumo, sobre todo en Brasil: los cuatro bancos más grandes reportaron ganancias de 8.800 millones de dólares en el primer semestre de 2015.

En Argentina, el Banco Central anunció que los bancos ganaron 75.000 millones de pesos en 2016, pero"sólo" aumentaron un 25% sus ganancias con respecto a 2015, por lo que se"redujeron."Según explicaron a *Clarín* en el BCRA, "se trata del menor crecimiento anual de la rentabilidad de los bancos de los últimos 8 años y **2016 fue el único año en el que los bancos tuvieron un crecimiento en la rentabilidad por debajo del crecimiento de la inflación**". En 2009 la ganancia de los bancos había crecido el 66%, en 2010 el 48%, en 2011 el 25%, en 2012 el 32%, en 2013 el 50%, en 2014 el 58% y en 2015 el 30%.

En sólo nueve años acumularon casi 269.000 millones de pesos de ganancias, y un aproximado de más de 37.000 millones de dólares; "la seguridad jurídica" "la alta carga impositiva" "las medidas regulatorias excesivas" y todo el discurso neoliberal evidentemente no los afectó.

¿Pero cómo es que los bancos ganan tanto si sus servicios son pésimos? Una reducida cantidad de cajeros automáticos obligan a un paseo forzoso hasta encontrar uno que funcione y tenga fondos. Un total de 20.000 cajeros para todo el país, significa que en pequeñas sitios (un 20% de las localidades de todo el país) no haya, y que en las medianas y grandes las colas sean inevitables. Así La Plata cuenta con 284 cajeros, que son insuficientes, lo que provoca largas colas y malestar, pero Los Hornos, localidad cercana, con 130.000 vecinos, cuenta sólo con 8 cajeros.

El aspecto de sucursales tampoco les demanda gran inversión: con 4.500 en todo el país, las provincias de La Rioja y Catamarca compiten en penuria: 27 contra 25 respectivamente. Buenos Aires, Capital, Córdoba y Santa Fe se llevan el 70% de las sucursales. Y además está el hecho que en todo el interior las sucursales son en su gran mayoría de la banca pública.

La dotación de personal es raquítica tanto en la banca pública como en la privada: ir al banco a hacer un trámite requiere mucha paciencia y tiempo disponible; obtener un préstamo hipotecario, para los audaces que apuestan a no ser aplastados por las actualizaciones, una tarea de meses.

Como vimos, durante el último gobierno de Cristina los bancos ganaron un promedio de 5.500 millones de dólares por año, contra los 5.000 millones que declaran ahora. Probablemente, si creemos en lo que declaran, esta baja se debería a la retracción del consumo, una de las dos fuentes principales de las ganancias bancarias: el altísimo interés al financiamiento de las tarjetas de crédito y los créditos personales. La otra fuente de las ganancias bancarias son los altísimos intereses que cobran del Banco Central por las LEBACS y de los Títulos del Estado Nacional y los Estados Provinciales.

Por ejemplo, el Banco Galicia, uno de los mayores bancos privados, exhibe en su último balance de 2016 una inversión de 314 millones de dólares en Títulos Públicos de la Nación, de Neuquén, Entre Ríos, Buenos Aires y Santa Fe y de 472 millones de dólares en Letras del Banco Central, las famosas LEBACS.

Sin embargo, hay que recordar que el festival del crecimiento de las LEBACS comenzó en 2014: Macri se ocupó de multiplicarlo para alegría de los especuladores nacionales e internacionales, bancos incluidos. Así el Banco Central pasó de pagar intereses por 8.600 millones de dólares en 2015 a 10.300 millones de dólares en 2016. Y llevó su pasivo por Títulos y Pases al 31/12/2016 a 61.000 millones de dólares, de los cuales más de la mitad están en manos del sistema financiero nacional, o sea básicamente los bancos. El resto está en manos de los empresarios locales, los mismos que dicen que pagan demasiados impuestos, y de inversores internacionales, que obtienen en Argentina ganancias financieras como en pocos lugares del mundo.

Siguiendo al Banco Central, los diez bancos privados más grandes ganaron 34.000 de los 75.000 millones de pesos de todo el sistema financiero en 2016, pagando 16.000 millones de Impuesto a las Ganancias. El banco más grande, el Banco Nación, ganó 21.000 millones y pagó 10.000 millones de Impuesto a las Ganancias.

Pero, ¿por qué creerles? ¿Sus ganancias, inmensas como son, son todas las que declaran? Después de todo, las que dicen que sus balances son verdaderos, son las Big Four (las 4 grandes empresas de auditoría multinacionales) que protagonizaron el Luxemburgo Leaks, escándalo por el cual cocinaron acuerdos secretos entre 350 de sus clientes, bancos incluidos, y el gobierno de Luxemburgo, para pagar menos impuestos, trasladando artificialmente sus ganancias mundiales a Luxemburgo.

Además, de los diez mayores bancos privados, seis son de capital extranjero. ¿Por qué dejarían de hacer en la Argentina lo que hacen en la Unión Europea? Y sus colegas nacionales, ¿por qué no habrían de imitarlos?

Chanchullos nacionales e internacionales

Con motivo de los multimillonarios rescates a los bancos, para evitar el colapso económico producto de la crisis global que aún hoy no ha podido ser superada, en la Unión Europea sólo hay un sector obligado a hacer públicos los beneficios que obtiene e impuestos que paga en cada país: el sector bancario. Así, desde 2015 todos los bancos que tengan sede en la UE están obligados a informar sobre sus operaciones, país por país.

Grandes empresas, incluidos los bancos, hace mucho tiempo que llevan trasladando artificialmente sus beneficios a paraísos fiscales, con impuestos bajos o nulos.

Los 20 mayores bancos europeos contabilizan un 26% de sus beneficios en paraísos fiscales, (25.000 millones de euros) donde sólo tienen el 12% de su facturación y el 7% de sus empleados; declararon 4.900 millones de euros de beneficios en Luxemburgo, más que los declarados en Reino Unido, Suecia y Alemania juntos.

Barclays, el quinto banco de Europa, contabilizó 557 millones de euros de beneficio en Luxemburgo, con sólo 42 empleados, lo que supone una productividad 348 veces superior a su media global, pagando 1 millón de euros de impuestos, el 0,2% de sus beneficios.

En Irlanda, el otro gran paraíso europeo, con una facturación de 3.000 millones de euros de los 20 principales bancos, declaran 2.300 millones de ganancia. Cinco bancos lograron mágicos beneficios superiores al 100% de su facturación. Irlanda tiene un tipo nominal de impuesto del 12,5% a las sociedades (contra el 35% en Argentina) pero el tipo medio que pagaron los principales bancos es del 6%.

Hong Kong es el principal paraíso fiscal del mundo bancario: allí los bancos declaran 10.000 millones de euros de utilidades. Junto a los anteriores acumulan el 72% de los beneficios obtenidos por los bancos en paraísos fiscales.

Pero a no creer que esta maniobra es un invento europeo: Delaware, en Estados Unidos, concentra el 60% de los bancos europeos que operan en ese país, y 200 de 479 filiales se domicilian en el mismo edificio: 1209 Orange Street, Wilmington, conocido como el domicilio legal de 285.000 empresas. Delaware es conocido como paraíso fiscal por su secreto bancario y porque no aplica el impuesto a las sociedades que no tienen presencia física allí.

Además los bancos juegan un papel fundamental para la evasión de sus clientes, como se ha visto en los escándalos de Panama Papers y Offshore Leaks. Los bancos suizos UBS y Credit Suisse encabezan la lista de bancos europeos que más empresas offshore han creado, seguidos por HSBC (2.882 creadas) Societe Genérale, Credit Agriocole, BNP Paribas y Santander en Hong Kong, Suiza, Jersey, Bahamas, Luxemburgo, Isla de Man, Reino Unido y Delaware.

En 2014 Credit Suisse fue declarado culpable y pagó una multa de 1.400 millones de dólares por montar un esquema de evasión para sus clientes estadounidenses. El Swiss Lake dejó al descubierto cómo el HSBC pudo haber ayudado potencialmente a unos 100.000 clientes a esconder 180.000 millones de euros entre 2006 y 2007 en cuentas bancarias secretas.

El "capítulo argentino" involucra 2.550 cuentas abiertas entre 1994 y 2006, relacionadas con 3600 clientes por más de 3.500 millones de dólares, lo que lo ubica en el puesto 21 por monto de depósitos, y en el octavo puesto por número de clientes.

El escándalo explotó cuando Francia obtuvo la información a cambio de brindarle asilo al ingeniero de sistemas Herve Falciani, empleado del HSBC hasta 2008, de donde sustrajo el listado de cuentas en negro, ante el pedido de detención de Suiza.

Esto originó el llamado a indagatoria en Argentina de 224 personas por evasión agravada en 2016, una vez que la AFIP obtuviera la lista en 2014. Si bien los medios lo presentaron como una corrección a la "exagerada" denuncia original, la diferencia se debe simplemente que en muchos casos el delito estaba prescripto, ya que estamos hablando de 2005-2006 y a la falta de colaboración de Suiza, que se negó a brindar información; tanto es así que recientemente se dictó el procesamiento y prohibición de salir del país de los 224, y la posibilidad de que se extienda a más casos si Suiza se decide a contestar los exhortos judiciales.

Otro capítulo del rol de los bancos en la evasión y lavado se vivió con la filial argentina del BNP Paribas, y su "cueva", en un juicio que viene desde 2009, estimándose un manejo de más de 900 millones de dólares entre 2000 y 2008. En este caso, en 2015 se solicitó el procesamiento de 14 directivos, lo que se confirmó en 2016, por lo que irán a juicio oral y público. La tesis sostenida por la Fiscalía y que fue validada por el Tribunal, indica que desde el piso 25° del edificio donde funcionaba el BNP se llevaron adelante entre 2000 y 2008 maniobras destinadas a captar clientes con dinero no declarado al fisco. Y que a través de esa oficina, denominada de Clientela Privada Internacional, el banco ofrecía la colocación y administración de esos fondos en el exterior. Para hacerlo, utilizaba sociedades extranjeras, que oficiaban como cuentas de paso para que el dinero culminara en las sucursales que BNP tiene en Suiza, Luxemburgo, Miami, Panamá y Bahamas.

En un mail, uno de los imputados"confiesa"que "el dinero que le está enviando, pareciera que no está declarado ante las autoridades fiscales argentinas, por lo que por favor, no sea demasiado preciso por teléfono, es común intervenir líneas telefónicas para escuchar y controlar personas importantes en Argentina".

¿Cuáles han sido las consecuencias de estos delitos para HSBC y BNP Paribas en Argentina? El presidente del HSBC Argentina fue removido por el Banco Central, hasta que la Cámara Contenciosa lo repusiera, unos meses después, como si no tuviese nada que ver con la maniobra.

También el Banco Central había fijado multas de 5 millones de dólares al Banco y otro tanto a sus directivos, pero la misma Cámara las anuló.

Para cerrar su proceso ante la justicia norteamericana, en 2012 habían tenido que pagar 1.900 millones de dólares por el mismo delito. El famoso "costo argentino" contra el que se queja la patronal tiene aquí su contracara.

Por su parte, el BNP fue condenado en 2016 por el Banco Central a pagar una multa simbólica de 16,3 millones de pesos, mientras a sus directivos se les impusieron montos igualmente millonarios pero de menor magnitud. Esa sanción fue apelada y se encuentra pendiente de resolución en el fuero contencioso administrativo.

El juez que procesó a los ejecutivos de la entidad, y que debe leer las noticias internacionales, ordenó embargarlos por una cifra récord: más de 12.000 millones de pesos, lo que también está en discusión. Pero ya vimos cómo terminan estas "discusiones".

Recientemente, la Reserva Federal yanqui multó al BNP Paribas en 246 millones de dólares por "prácticas dudosas" en el mercado cambiario, por la ausencia de controles de sus operadores de divisas; otra muestra de lo barato del "costo argentino".

En definitiva, el costo para los bancos, de evadir impuestos de ellos y de sus clientes, en Argentina es casi cero.

Es hora de terminar con la usura de los bancos sobre los trabajadores, bajando sus tasas de interés. De que sean los operadores de la evasión y la fuga de divisas. Y también de poner el crédito al servicio del desarrollo del país. Si hasta la banca pública, el Banco Nación, se dedica a acumular LEBACS teniendo en cartera 130.000 millones, lo que le reporta un tercio de sus utilidades. Es hora también que paguen un impuesto extraordinario a los miles de millones de dólares que acumularon estos últimos años. Para que la crisis la paguen los empresarios y ganemos los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Marcelo Giecco
Precandidato a Senador Provincial

Política Nacional

LA OCDE SEÑALA EL SENDERO 2018 PARA ARGENTINA

Macri aplaude el decálogo del ajuste

La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) es una venerable entidad internacional nacida como continuidad del Plan Marshall de la segunda posguerra y que agrupó inicialmente a la mayoría de los países de Europa occidental más Estados Unidos, Canadá y Japón. Es una especie de club de países desarrollados que se permite darle al resto lecciones de qué deben hacer con sus economías. En las últimas décadas, tanto como para atenuar su imagen de **"club de ricos"**, incorporó a algunos países algo más periféricos, pero con impecables credenciales neoliberales, como países del Este europeo, países bálticos, México, Chile e Israel.

Argentina hace rato que quiere ingresar a la OCDE, y en particular Macri está que se muere por codearse "el mundo" en un ámbito más "exclusivo" que la Asamblea General de la ONU. Tanto como para reconocer los esfuerzos de Macri y a la vez recordar los deberes pendientes, la OCDE elaboró un estudio sobre la economía argentina, que fue recibido con sonrisas en Buenos Aires en un encuentro entre la directora de Gabinete del organismo y el ministro de Hacienda, Nicolás Dujovne.

Se trata de una especie de auditoría informal que termina planteando unas "**recomendaciones**" que por supuesto son, en el fondo, una **lista de requisitos de ingreso al club**. Hay que reconocer que las recomendaciones son exhaustivas: no dejan de lado prácticamente ningún aspecto importante de la política económica. De más está decir que el macrismo recibió encantado los elogios de la OCDE y le sobra voluntad para llevar adelante las "reformas" que reclama. Como dice su spot de campaña: ¿podrá?

Déficit cero por ley y más desigualdad tributaria

La OCDE aplaude la intención de Macri de darse "objetivos presupuestarios plurianuales" es "progreso notorio, pero esos objetivos aún no fueron **integrados a la legislación**". Así, se pide "introducir una **regla fiscal de gasto** y considerar la implementación de un objetivo de deuda". Es decir, se le reclama al gobierno **que establezca por ley el ajuste del déficit**, al estilo de Alemania, donde tiene incluso rango constitucional.

Ahora bien, ¿cuál es el camino para que el Estado pueda alcanzar ese límite de gasto que deberá cumplir por ley? Para la OCDE, lo que hay que hacer es "eliminar gradualmente los subsidios a la energía, racionalizar el gasto público (sobre todo en las provincias) y lograr mayores reducciones de gastos en empresas estatales". Por si no se entendió, traducimos las tres recomendaciones en el orden original: **tarifazos, despidos y ajuste**.

Siguen las "recomendaciones". Es sabido que las autoridades monetarias, en todos los países del mundo, tienen determinados objetivos. El mandato neoliberal clásico es que ese objetivo sea uno solo: contener la inflación. Pero muchos bancos centrales agregan otros. Sin ir más lejos, la Reserva Federal yanqui considera siempre dos variables: la inflación y la tasa de desempleo. El Banco Central de la República Argentina, luego de la modificación de su carta orgánica bajo el kirchnerismo en 2012, agregó metas como "estabilidad financiera" y "desarrollo económico con equidad social".

Paparruchas, dice la OCDE. Acá hay que "simplificar el mandato del BCRA, priorizando la estabilidad de precios". **Bajar la inflación y listo**, y que el desarrollo y la equidad se vayan a los quintos infiernos. Que es lo que hace el bueno de Sturzenegger.

No terminan ahí los mandobles de la OCDE. Curiosamente, parece criticar por izquierda al gobierno al decir que "el sistema tributario contribuye relativamente poco a reducir las desigualdades". Pero todo se normaliza cuando vemos las propuestas. Lo primero es… ¡**bajar el mínimo no imponible de Ganancias**, es decir, aumentar la proporción de trabajadores que pagan el impuesto! ¿Y quiénes serán los beneficiados de esta mayor contribución de los obreros? Pues los ricos: para la OCDE hay "eliminar gradualmente Ingresos Brutos" y el impuesto al cheque, esto es, **eliminar impuestos que sólo pagan los empresarios**. La frutilla del postre es el pedido de "**ampliar la base imponible del IVA**", con lo que no sólo no se reducirá ese tributo regresivo sino que se eliminarán las pocas exenciones que hay hoy y que benefician a los consumos esenciales. Una joyita.

Exprimir a los trabajadores hasta la muerte

Si lo que vimos hasta ahora es bien feo, lo referido a los trabajadores es siniestro. Por lo pronto, todo el acento está en la necesidad de una reforma laboral profunda en un sentido brutalmente antiobrero. Como "las normativas rígidas del mercado laboral obstaculizan la creación de empleo, aumentan el costo laboral y frenan el aumento de la productividad", una de las medidas propuestas es "proteger a los trabajadores mediante seguros de desempleo y formación, y no con una normativa laboral estricta".

¡Vaya "protección": lo que esta gente busca es **eliminar la indemnización y reemplazarla con un seguro de desempleo**! Una solución similar se ofrece a los trabajadores de las industrias perjudicadas por la apertura de importaciones. Como uno de los objetivos centrales de la OCDE es promover el libre comercio (que beneficia siempre a los países más desarrollados), ni se le ocurre ninguna forma de protección o compensación, sino simplemente bajar las tarifas a la importación, reducir la aplicación de licencias no automáticas y "ampliar las políticas de apoyo a los trabajadores afectados". ¡Qué vivos: **abrimos la economía, reventamos la industria local y resolvemos el caos social resultante con la "ampliación de políticas de apoyo"**!

No crean que la OCDE se olvidó de las políticas de género: tan progresista ella, se preocupa de que "la tasa de empleo femenina es baja". ¿Y cómo se hace? Pues hay que "promover acuerdos flexibles sobre la jornada laboral y extender el permiso por paternidad".

Parece poco, ¿no? Tal vez, pero no tan risible como la "solución" de la OCDE para combatir el trabajo en negro: "Más inspecciones laborales, en conjunto con otras medidas", que por supuesto no se especifican. Es un clásico: cuando hay que hacer algo en favor de los trabajadores, todo son vagas promesas y afirmaciones genéricas; en cambio, cuando se trata de beneficiar a los empresarios o de achicar el gasto, las propuestas son explicadas con minucioso detalle.

El final a toda orquesta es la política previsional. Más quejas: el gasto en pensiones es alto y el envejecimiento de la población amenaza la sostenibilidad a largo plazo del sistema de jubilaciones. ¿Cómo se resuelve? Pues bien, hay que "**igualar la edad de jubilación de las mujeres a las de los hombres**". Como se imaginarán, esa igualación es **hacia arriba**: no es que los hombres podrán jubilarse a los 60, sino que las mujeres deberán jubilarse a los 65.

Pero no es tan grave: para Gabriela Ramos, directora de Gabinete de la OCDE, "una recomendación que hacemos a todos los países miembro es que revisen la edad de retiro. **Los 65 años se determinaron cuando la gente vivía 80 años promedio, pero ahora viven 90**".(1)

Para beneficio de esta ignorante o mentirosa profesional, vamos a dar los datos verdaderos. **En 1970**, bastante después de que se definieran los 65 años como edad jubilatoria, **la esperanza de vida en Argentina era de 66,6** años, y en **Estados Unidos, de 70,8 años**. No de "80 años promedio", señora Ramos. De hecho, según el informe anual World Health Statistics de la Organización Mundial de la Salud, la **esperanza de vida promedio en todo el mundo en 2015 es de 71,4 años**. En Estados Unidos, de 79,3 años, y en Japón, el país de mayor esperanza de vida del planeta, de 83,7 años.

No hay país del mundo del que se pueda decir que "ahora viven 90 años", señora Ramos. Vaya a proponer sus reformas jubilatorias al Tibet o al valle de Vilcabamba, famosos por su longevidad. En Argentina y en 2015, según la OMS, la expectativa de vida promedio es de **76,3 años**. Si a usted, señora Ramos, le parece que 65 años es pronto para jubilarse, y quiere que la gente trabaje hasta los 70 o 75 años, dígalo con claridad, para que todo el mundo entienda que la OCDE, y Macri, quieren que la gente se deslome trabajando casi hasta el día de su muerte.

Marcelo Yunes

Notas

1. En una muestra poco habitual, incluso entre macristas, de verdadera imbecilidad (disculpen, pero no hay otra manera más civilizada de llamarlo), el diputado del PRO de Neuquén Leandro López argumentó que es lógico subir la edad jubilatoria porque "los niños del siglo XXI van a vivir 200 años". No da ni para burlarse, pobre…

Despedimos al compañero "Pancho" Laguna

En el día de ayer, a los 80 años, falleció Francisco "Pancho" Laguna. Familiares, amigos, muchos obreros de la construcción y partidos políticos de izquierda lo despedimos en el Cementerio del Centenario. El compañero fue uno de los dirigentes del Choconazo y también del Cutralcazo a partir de una huelga muy grande que hubo en la empresa Menon y Casas, donde el compañero, siendo delegado, defendió a los trabajadores despedidos y pudo llevar adelante una huelga victoriosa que lo selló para siempre como el Cutralcazo. Eso fue en la década del 70, entró en nuestro partido, el PST, donde supo forjar grandes agrupaciones como fue la Lista Gris de la construcción y también fundar el Partido Socialista de los Trabajadores acá en Neuquén con compañeros valiosos como Carlos Gadano o Elías Alfanero y también el que suscribe, de muy joven edad, y también compañeros que han dejado su vida peleando por esta causa. Lo recordamos en su despedida donde me tocó hablar, expresamos a todos los presentes que era un compañero de una vanguardia que ya está dejando de existir, que fue la década del 70, que así todo la dictadura que intentó cortar esa conciencia algunos quedamos para contarlo. No hay libros que escriban de la lucha del compañero Laguna, pero está en la memora de la historia de los trabajadores que ahora está reflejado en nuestro partido, defendiendo siempre las banderas del socialismo que vayan comprendiendo esta nueva vanguardia cómo se luchaba contra la burocracia, la patronal y el gobierno, ejemplo que el compañero llevó incluso hasta su propia muerte. De muy joven lo conocí peleando por los derechos de los trabajadores. Yo les decía a los compañeros que Laguna peleaba porque sus hijos tengan zapatillas y tengan el pan en su casa y Pancho cuando llegaba a su casa, si tenía que salir tenía zapatos viejos rotos y a tal vez no tenía pan en su propia casa. Es decir, peleó para que los otros vivan bien en desmedro de su vida, que él nunca tuvo una vida buena y a pesar de que el compañero era un señor albañil. Trabajó y murió como creció, en su vieja casita al lado de su esposa, de su compañera Paulina, sus hijos salieron todos revolucionarios. Angélica, el "Chiqui" Laguna, el "Chiquitín", por nombrar algunos y lo he despedido y con mucho orgullo delante de toda la familia porque me siento alumno del compañero Laguna, que fue profesor de muchos chicos y que tuvieron que gritar que "paso a paso se tiene el lagunazo" porque era de él que habíamos aprendido la vanguardia obrera de la construcción de aquella época. De tal forma fue grande el compañero que hemos ganado la UOCRA contra la burocracia de la Celeste y el compañero siendo el apoderado y él acompañándonos en las primeras luchas para que la vanguardia aprendiera cómo se luchaba. Por eso en la despedida al compañero no podemos más que decir desde su inicio en el Chocón, donde entró a nuestro partido, abrazó la ideología marxista y construyó nuestro partido trotskista, el más importante en aquel entonces. ¡Compañero Laguna hasta el socialismo siempre!

Alcides Christiansen

Política Nacional

COMUNICADO

Llamamos al voto crítico al FIT en Santa Fe

En el marco de las próximas PASO en la provincia de Santa Fe, desde el Nuevo MAS queremos fijar nuestra posición.

La situación en Santa Fe no puede ser más acuciante. La provincia se encuentra gobernada desde hace varios periodos por el PS (Lifschitz-Binner) y alineada en todo al gobierno de Cambiemos y su brutal ajuste. Luego de décadas de sojización en la que los empresarios se llevaron las ganancias "en pala", pero que han dejado sólo desmonte e inundaciones para el resto de la población, hoy en día arrecian los despidos y suspensiones (como vimos en General Motors), los cierres de fábricas medianas y talleres, al tiempo que crece la militarización de los barrios con la excusa de "la lucha contra el narcotráfico" y el consiguiente hostigamiento a la juventud y los sectores populares. A esto se le suma un considerable aumento de la violencia hacia las mujeres, violencia a la que ni el gobierno provincial ni los municipios pretenden dar respuestas de fondo. Atrás quedaron las veleidades "progresistas" del PS, hoy convertido en obediente aplicador del ajuste macrista y de sus políticas represivas.

Debido a estos ataques contra las condiciones de vida y pese al silencio cómplice de la burocracia sindical, **viene creciendo la bronca de los trabajadores** (como el caso de los docentes), las acciones en defensa de las fuentes de trabajo y distintas expresiones de solidaridad con otras luchas, como es el caso de Pepsico. Al mismo tiempo, cada vez es más amplia la movilización contra la violencia de género y los derechos de las mujeres, hecho que se expresó en cada #NiUnaMenos y en el Encuentro Nacional de Mujeres de Rosario.

Este es el marco en el cual se darán las siguientes elecciones. Cada vez es más amplía la franja de trabajadores que hace su experiencia tanto con el macrismo, como con el PS y con el kirchnerismo. Experiencia ésta que los lleva a sacar conclusiones y a mirar a la Izquierda como alternativa.

Estas condiciones ponen a la izquierda en estas elecciones frente a una tarea estratégica: la de que la fuerza creciente de la movilización obrera y popular encuentre su **canal independiente** tanto del gobierno, como de los partidos del régimen y las direcciones sindicales traidoras. Es desde esta perspectiva que los socialistas revolucionarios abordamos las elecciones y nuestra política frente a ellas.

En defensa de la independencia política de los trabajadores

Como venimos señalando, vemos que en la actual coyuntura política electoral existe una importante vacancia política en amplias franjas de trabajadores y de los sectores populares en general. Esto se evidencia por un lado en una importante fragmentación en las fuerzas patronales, quienes en definitiva lo único que le proponen a los trabajadores, las mujeres y la juventud es ajuste, ajuste y más ajuste. A estas fuerzas administradoras del ajuste se suman opciones de **centroizquierda** como el FSP (Frente Social y Popular) y el reformista CF (Partido de la Ciudad Futura), cuyos referentes están lejos de defender cualquier alternativa de independencia política de los trabajadores. Por último, y más allá de sus terribles límites, se encuentra el FIT, quien pese a haber actuado como un verdadero obstáculo en la unidad de la izquierda y los trabajadores contra el ajuste, aún sostiene una política de independencia de clase.

Desde el Nuevo MAS, junto a los compañeros del MST hemos construido a nivel nacional **Izquierda al Frente por el Socialismo,** un frente electoral de clara independencia de clase que se levantó como una alternativa política de los trabajadores frente al ridículo sectarismo y autoproclamación del FIT. Lamentablemente, este frente nacional no pudo conformarse en la provincia de Santa Fe. Frente a este hecho, los compañeros del MST en la provincia han tomado la decisión de mantener su alianza dentro del FSP referenciado en el periodista progresista Carlos Del Frade.

Ante esta situación, desde el Nuevo MAS, hemos desarrollado una larga discusión con los compañeros a quienes les hemos marcado oportunamente que entendemos que su orientación política en la provincia es profundamente contradictoria con la constitución a nivel nacional de Izquierda al Frente por el Socialismo; que mientras nuestro frente es una opción de izquierda, de trabajadores y de independencia política; el FSP de Del Frade alienta una alternativa centroizquierdista de conciliación de clase con sectores del estalinismo como el PCR y propatronales como Patria Grande (quien ya es no solo "filo K", sino ahora abiertamente socio del impresentable Guillermo Moreno). Lamentablemente ante nuestro llamado, los compañeros del MST optaron por defender la figura de Del Frade, y no se delimitaron ni respondieron a la cuestión de fondo que es el problema de la **independencia política de los trabajadores**.

En relación al FIT (PTS-PO-IS), desde el Nuevo MAS hemos marcado desde su conformación los severos límites con que se fundó: su **deriva de adaptación electoralista** y sus estrechos márgenes de "cooperativa meramente electoral", que además nunca hizo una campaña consecuente hasta el final en contra de la Reforma Electoral proscriptiva y antidemocrática. Peor aún, se apoyó en ella y utilizó las armas de la justicia patronal en contra de otras organizaciones obreras. Esta **deriva sin principios** lo llevó a protagonizar otro papelón escandaloso cuando intentó impugnar, sin lograrlo, a Izquierda al Frente por el Socialismo. Lo más grave es que estas serias desviaciones operan ya no sólo contra organizaciones como la nuestra, sino **contra la unidad de toda la izquierda** en momentos de la brutal ofensiva de las patronales y el imperialismo, cuya principal espada es el gobierno macrista.

Pese a lo marcado, y a la incógnita sobre el futuro del FIT que supone su actual adaptación y deriva oportunista, seguimos rescatando al FIT, in extremis, como un **frente de independencia de clase**.

Como partido revolucionario siempre vamos a priorizar los intereses de la clase obrera en su conjunto, y eso parte por defender la independencia política de los trabajadores ante todas las clases de la sociedad. Es por eso que en las próximas elecciones en Santa Fe, llamamos a los trabajadores a votar críticamente las listas del FIT en la provincia.

A su vez, llamamos nuevamente a los compañeros del MST de la Regional Santa Fe a rever su posición equivocada y sumarse al programa y a la orientación de **Izquierda al Frente por el Socialismo** en el resto del país. En este marco, desde el Nuevo MAS, redoblaremos nuestros esfuerzos por conquistar nuestra legalidad provincial, al mismo tiempo que impulsaremos y apoyaremos las listas de **Izquierda al Frente** en todo el país.

Nuevo MAS-Santa Fe

LOS DIRIGENTES DE LAS CENTRALES SINDICALES NO TIENEN VERGÜENZA
MUCHAS VERSIONES Y UNA CONVOCATORIA FINAL DE LA CGT ESCANDALOSA

Se les cayó la sotana

Entre lágrimas de cocodrilo y lamentos borincanos, el secretario general de la CTA de los Trabajadores, Hugo Yasky, anunció hace unas semanas una marcha antes de las PASO a San Cayetano, que iba a realizarse el 7 de agosto. Estaba organizada junto con la Corriente Federal, integrante de la CGT, cuyo referente es Sergio Palazzo, de la Asociación Bancaria.

No se apresuren: en esa oportunidad dijo que "el sindicalismo está avanzando en la convocatoria" y opinó que la CGT "perdió el rumbo". Y siguió con sus amenazas cada vez más fuertes: "Estamos en la cuenta regresiva de la definición de una acción de protesta (…)".

Como avanzar mucho no se los ve y que la CGT "perdió el rumbo", nos parece realmente lo contrario: lo encontró bajo el ala del gobierno o las distintas variantes del PJ. Están todos bien cubiertos, ¿para qué se van a mojar con la lluvia en las calles?

Tanta combatividad da escalofríos. Lo que no dicen abiertamente Yasky y Cía. es que ellos también están dando vueltas y más vueltas sin llamar a ninguna medida efectiva, ni parcial ni más general, porque "no quieren embarrar la cancha" al gobierno y a la luna de miel electoral.

Por eso hablaron de una marcha a San Cayetano, que es legítima para todos los trabajadores que quieran concurrir por su creencia religiosa. O era justificable cuando llamó Saúl Ubaldini, secretario general de la CGT-Brasil en la última etapa de la dictadura, el 7 de noviembre de 1981, porque eran las primeras luchas generales de los trabajadores, que te tenías que animar a poner un pie en la calle, no estaban claras las consecuencias, qué te podía pasar. No estaba descartada la posibilidad de que si te acercabas a la Casa de Gobierno podías terminar en un campo de detención clandestino o, en el mejor de los casos, en la cárcel de Devoto.

Pero otra cosa muy distinta es que sea útil para enfrentar en las condiciones actuales, frente a un gobierno que no para de firmar decretos y ordenanzas para "ajustar" el salario mínimo, vital y móvil, reducir los derechos de los más desprotegidos como los jubilados o las personas con discapacidad. Y sigue irradiando su sonrisa de felicidad como si el resto del mundo no existiera (el mundo de los trabajadores, por supuesto).

Pero los hechos posteriores lo sacaron de semejante compromiso.

"Desensillar hasta que aclare"

Esta fue la orden del general a su militancia cuando asumió la dictadura de Juan Carlos Onganía el 28 de junio de 1966.

Ahora Cristina, en reunión con los dirigentes de la Corriente Federal, Sergio Palazzo, Héctor Amichetti y Horacio Ghillini, les dijo: "Sé que los trabajadores tienen más que sobradas razones para reclamar, pero también sé que en lugar de llamar a una movilización el 7 de agosto, lo que debemos hacer es convocar a una gran votación el 13 de agosto. (…)" *Infogremiales.com.ar*, 10/7/17.

El argumento de la dirigente K es que Macri "no escucha las movilizaciones". Y ella "se hace la sorda" en aras de la gobernabilidad, agregamos nosotros.

Después de estos sabios consejos, los sensibles dirigentes sindicales presentes (y los Yaskys ausentes) se sacaron la sotana y no convocan… a nada.

La lucha de los trabajadores de Pepsico les hizo mostrar la cara

A pesar del "voto de confianza" en el presidente que los integrantes de las 62 Organizaciones Peronistas le manifestaron al ministro de Trabajo, la represión en Pepsico puso contra las cuerdas al sagrado triunvirato. Y llamaron a una conferencia de prensa. Pero siempre en las antípocas de nuestras necesidades, llamaron a… un plenario nacional el 28 de julio para elaborar un documento y a una movilización para el 22 de agosto. Porque no quieren enturbiar las PASO y coincide con la fecha que se cumple un año de la conformación del triunvirato.

¡Además quieren que festejemos su cumpleaños! ¡Su chamuyo ya no se lo cree ningún trabajador!

¡Doblemente traidores! ¡Defensores de Macri y de sus sillones!

En estos días Pablo Moyano se puso el traje de "combativo" y manifestó que el viernes va a proponer un paro general, que la CGT tiene que ocupar el lugar que le corresponde. No por hacer esta declaración, dejó de elogiar la gestión de la gobernadora María Eugenia Vidal en la Provincia de Buenos Aires… Pero aclaró que vota en Capital y va a votar la lista de Gustavo Vera y va a cortar boleta sin incluir a Moreno. ¿Qué nos quiere vender este Moyano (h)?

Pero, ¡ojo! no "desensillen" tanto que el panorama está cada vez más oscuro para los trabajadores y el pueblo… Y se puede poner más oscuro para Macri, sus CEOs y sus defensores desde las podridas estructuras de las centrales, cuando los trabajadores sigan los pasos del rechazo al 2x1, de Pepsico, de la lucha en las calles hasta torcerles el brazo.

Ana Vázquez

ANOTATE COMO FISCAL

PARA CUIDAR LOS VOTOS DE MANUELA CASTAÑEIRA E IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

>> EN NUEVOMAS.FISCALES@GMAIL.COM

LISTA 504
1A Unidad de la Izquierda
IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias del 13 de Agosto de 2017 Buenos Aires

Precandidata a
SENADORA NACIONAL
TITULARES

1. **VILMA RIPOLL**

2. Héctor "Chino" **HEBERLING**

SUPLENTES

1. Esther **VIGNOLI**
2. Héctor Marcelo **GIECCO**

JUNTO A LOS TRABAJADORES, LAS MUJERES Y LA JUVENTUD

LISTA 504
1A Unidad de la Izquierda
IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias del 13 de Agosto de 2017 Buenos Aires

Precandidata a
DIPUTADA NACIONAL
TITULARES

1. **MANUELA CASTAÑEIRA**

2. Guillermo **PACAGNINI**

3. Marina **ALONSO**
4. Tania Jezmin **FERNANDEZ**
5. Jorge Luis **AYALA**
6. Hugo Martin **SCHERMER**
7. Maria Laura **GRANILLO**
8. Olga Marta **VILLAREAL**
9. Luis Marcelo **QUIROZ**
10. Claudio Enrique **CARREÑO**
11. Karina Vanesa **COLODRO**
12. Andrea Silvina **IOPOLO**
13. Maximiliano **WASSERMANN**
14. Alfredo Esteban **LUQUE**
15. Laura Gimena **LESCANO**
16. Clemira Rosa **MORALES**
17. Lucas Matias **CORREA**
18. Claudio Mariuel **MORA**
19. Andrea Susana **DOPAZO**
20. Maira Solange **TABOADA**
21. Eric Antonio **SIMONETTI**
22. Emilce Veronica **CEAN**
23. Matias Alexis **RODRIGUEZ GHRIMOLDI**
24. Héctor Araldo **PALACIOS**
25. Paula Gabriela **ABAL**
26. Alfredo Victor **MIÑARRO**
27. Facundo José **GASPARI**
28. Fátima Ana **CARRIZO**
29. Gabriel **PERAZZO**
30. Walter Fernando **VILLOSLADA**
31. Silvana Sandra **PIÑEYRUA**
32. Rocio Noelia **RODRIGUEZ**
33. Rodolfo Oscar **DE LA VEGA**
34. Enzo Alfonso **COLECCHIA**
35. Jimena Mariel **IGLESIAS**

SUPLENTES

1. Carlos Alberto **GUANCIAROSSA**
2. Martín **FERNANDEZ**
3. Jorgelina Beatriz **VILLAGRA**
4. María José **RONDAN**
5. Pablo **CURCIO**
6. Luciano Jesús **OROS**
7. Deborah Mariela **FERNANDEZ**
8. Benjamín Argentino **CAVIEDES**
9. Graciela Alejandra **DOMINGUEZ**
10. Leandro **HIDALGO ROBLES**

JUNTO A LOS TRABAJADORES, LAS MUJERES Y LA JUVENTUD

#PASO A MANUELA CASTAÑEIRA

REUNIÓN DE FISCALES EN DISTINTOS PUNTOS DEL PAÍS

SÁBADO 05/08

Capital: 17 hs. | Venezuela 628
La Plata: 15 hs. | Calle 4 nº 518 entre 42 y 43
Los Hornos: 15 hs. | Calle 139 nº 1435 entre 61 y 62
Berisso: 15 hs. | Calle 11 y 155
Ensenada: 15 hs. | Horacio Cestino nº 258 entre La Merced y Aristóbulo del Valle
Lanús: 16 hs. | Eva Perón 375 esq. Ramos
Temperley: 16 hs. | Rivadavia 305
Quilmes: 16hs. | Bernardo de Irigoyen 784 esq. Rodolfo López.
Quilmes (cerca de F. Varela): 16 hs. | Gral Acha 5250.
Ramos Mejía: 15hs. | Bartolomé Mitre 77
San Martín: 17hs. | Centro C. "Alejandro Bustamante", Caseros 2338
San Miguel: 17 hs. | Centro Cultural "Rosa Luxemburgo", Balbín 675
Boulogne: 17 hs. | Centro Cultural "Carlos Fuentealba", Uriarte 2388
Pacheco: 17 hs. | C. C. Carlos Fuentealba, Yrigoyen (R. 197) nº 864
Córdoba: 17 hs. Caseros 1113
Río Negro, Gral. Roca: 18 hs. | España 1540 casi Av. Roca
Neuquén: 17hs. | Calle Río Negro n° 507 esquina Montevideo

VIERNES 11/08 | **La Rioja:** 18 hs. | Calle Urquiza n° 845

SÁBADO 12/08 | **Chacabuco:** 16 hs. | Quintana 213